

## 中期目標の達成状況に関する評価結果

国立大学法人長岡技術科学大学

法人番号：35

| 申立ての内容  | 申立てへの対応  |
|---|--|
| <p><b>【評価項目】</b><br/>《判定結果一覧表》<br/>小項目1-1-4、2-1-1、2-2-1、4-2-1</p> <p><b>【原文】</b><br/><b>【3】進捗している</b></p> <p><b>【申立内容】</b><br/><b>【修正文案】</b>のとおり変更願いたい。併せて、下記に該当する中期計画項目について判断の理由を明示されたい。<br/>また、上記変更に伴い、評価結果《概要》、評価結果《本文》の各小項目、《判定結果一覧表》において小項目の判定結果を利用する数値等、変更を要することとなる記述についても修正願いたい。</p> <p><b>【修正文案】</b><br/><b>【4】優れた実績を上げている</b></p> <p><b>【理由】</b><br/>《判定結果一覧表》にある小項目のうち、「下位の中期目標・中期計画における各判定の平均値」が2.5以上でありながら判定が<b>【3】</b>とされているものが、本学には1-1-4、2-1-1、2-2-1、4-2-1の4件ある。<br/>これらは《判定結果一覧表》における下位の中期計画の判定に「優れた実績を上げている」と記述されており、この場合、小項目の段階判定の区分表に基づけば、小項目の平均が2.5以上のため、小項目は<b>【4】</b>の評価となるのではないかと。<br/>また、これらの「優れた実績を上げている」と判断されながら小項目の判定に影響を与えなかった中期計画1-1-4-1、2-1-1-1、2-2-1-2、4-2-1-2について、そのように判断した具体的な理由をご教示願いた</p> | <p><b>【対応】</b><br/>原案のとおりとする。</p> <p><b>【理由】</b><br/>当該小項目達成に向けた取組や活動、成果からみて、「優れた実績を上げている」とまではいえない。<br/>なお、小項目の判定にあたっては、当該小項目の中期計画の平均値はあくまで目安であり、特記事項を要素とし、「教育研究の質の向上」、「個性の伸長への寄与」の観点から総合的に判断している。</p> |

|  |  |
|--|--|
| <p>い。評価結果（案）の《特記事項》（特色ある点）に挙げられた点はその根拠と考えてよいか。</p> |  |
|--|--|