

## 学部・研究科等の研究に関する現況分析結果

国立大学法人東北大学

法人番号：10

学部・研究科等番号・名称：01・文学部、文学研究科

申立ての内容	申立てへの対応
<p><b>【評価項目】</b> 分析項目Ⅱ 研究成果の状況</p> <p><b>【原文】</b> 〔判定〕 <u>高い質にある</u></p> <p><b>【申立内容】</b> 現況分析における各分析項目の判定は、構成・規模の異なる学部・研究科等における独自の研究活動が尊重されること、研究活動に関連する様々なデータが活用されること、などに基づき行われていることは承知しています。一方、11の異なる学系部会間での判定理由に基づく判定区分において、部会間での差異が見受けられるように思われます。それぞれの現況分析結果を、部局の運営及び枠を越えて大学運営に広く共通的に活用する上では、できる限り学系部会間での判定基準の調整をお願いできれば幸いです。具体的には、もし可能でございましたら、「高い質にある」の判定のご再考を願う次第です。</p> <p><b>【修正文案】</b> 〔判定〕 <u>特筆すべき高い質にある</u></p> <p><b>【理由】</b> 〔判断理由〕において、提出した研究業績数18件（専任教員数の20%）のうち、学術的に卓越している研究業績として12件、社会、経済、文化的に卓越している研究業績として8件評価いただいているため。</p>	<p><b>【対応】</b> 原案のとおりとする。</p> <p><b>【理由】</b> 現況調査表等を総合的に勘案し、「高い質にある」と判定した。なお、最終的な評価に際しては、学系部会間での判定基準の確認を行った。</p>

学部・研究科等の研究に関する現況分析結果

国立大学法人東北大学

法人番号：10

学部・研究科等番号・名称：11・国際文化研究科

申立ての内容	申立てへの対応
<p><b>【評価項目】</b> 分析項目Ⅰ 研究活動の状況</p> <p><b>【原文】</b> 〔判定〕<u>相応の質にある</u></p> <p><b>【申立内容】</b> 現況分析における各分析項目の判定は、構成・規模の異なる学部・研究科等における独自の研究活動が尊重されること、研究活動に関連する様々なデータが活用されること、などに基づき行われていることは承知しています。一方、11の異なる学系部会間での判定理由に基づく判定区分において、部会間での差異が見受けられるように思われます。それぞれの現況分析結果を、部局の運営及び枠を越えて大学運営に広く共通的に活用する上では、できる限り学系部会間での判定基準の調整をお願いできれば幸いです。具体的には、もし可能でございましたら、「相応の質にある」の判定のご再考を願う次第です。</p> <p><b>【修正文案】</b> 〔判定〕<u>高い質にある</u></p> <p><b>【理由】</b> 「優れた点」を2件、「特色ある点」を1件評価いただいているため。</p>	<p><b>【対応】</b> 原案のとおりとする。</p> <p><b>【理由】</b> 現況調査表等を総合的に勘案し、「相応の質にある」と判定した。なお、最終的な評価に際しては、学系部会間での判定基準の確認を行った。</p>

## 学部・研究科等の研究に関する現況分析結果

国立大学法人東北大学

法人番号：10

学部・研究科等番号・名称：13・生命科学研究科

申立ての内容	申立てへの対応
<p><b>【評価項目】</b> 分析項目Ⅱ 研究成果の状況</p> <p><b>【原文】</b> 〔判定〕 <u>高い質にある</u></p> <p><b>【申立内容】</b> 現況分析における各分析項目の判定は、構成・規模の異なる学部・研究科等における独自の研究活動が尊重されること、研究活動に関連する様々なデータが活用されること、などに基づき行われていることは承知しています。一方、11の異なる学系部会間での判定理由に基づく判定区分において、部会間での差異が見受けられるように思われます。それぞれの現況分析結果を、部局の運営及び枠を越えて大学運営に広く共通的に活用する上では、できる限り学系部会間での判定基準の調整をお願いできれば幸いです。具体的には、もし可能でございましたら、「高い質にある」の判定のご再考を願う次第です。</p> <p><b>【修正文案】</b> 〔判定〕 <u>特筆すべき高い質にある</u></p> <p><b>【理由】</b> 〔判断理由〕において、提出した研究業績数15件（専任教員数の20%）のうち、学術的に卓越している研究業績として13件、社会、経済、文化的に卓越している研究業績として8件評価いただいているため。</p>	<p><b>【対応】</b> 原案のとおりとする。</p> <p><b>【理由】</b> 現況調査表等を総合的に勘案し、「高い質にある」と判定した。なお、最終的な評価に際しては、学系部会間での判定基準の確認を行った。</p>

学部・研究科等の研究に関する現況分析結果

国立大学法人東北大学

法人番号：10

学部・研究科等番号・名称：14・環境科学研究科

申立ての内容	申立てへの対応
<p><b>【評価項目】</b> 分析項目Ⅱ 研究成果の状況</p> <p><b>【原文】</b> 〔判定〕<u>高い質にある</u></p> <p><b>【申立内容】</b> 現況分析における各分析項目の判定は、構成・規模の異なる学部・研究科等における独自の研究活動が尊重されること、研究活動に関連する様々なデータが活用されること、などに基づき行われていることは承知しています。一方、11の異なる学系部会間での判定理由に基づく判定区分において、部会間での差異が見受けられるように思われます。それぞれの現況分析結果を、部局の運営及び枠を越えて大学運営に広く共通的に活用する上では、できる限り学系部会間での判定基準の調整をお願いできれば幸いです。具体的には、もし可能でございましたら、「高い質にある」の判定のご再考を願う次第です。</p> <p><b>【修正文案】</b> 〔判定〕<u>特筆すべき高い質にある</u></p> <p><b>【理由】</b> 〔判断理由〕において、提出した研究業績数9件（専任教員数の20%）のうち、学術的に卓越している研究業績として7件、社会、経済、文化的に卓越している研究業績として5件評価いただいているため。</p>	<p><b>【対応】</b> 原案のとおりとする。</p> <p><b>【理由】</b> 現況調査表等を総合的に勘案し、「高い質にある」と判定した。なお、最終的な評価に際しては、学系部会間での判定基準の確認を行った。</p>

## 学部・研究科等の研究に関する現況分析結果

国立大学法人東北大学

法人番号：10

学部・研究科等番号・名称：15・医工学研究科

申立ての内容	申立てへの対応
<p><b>【評価項目】</b> 分析項目Ⅰ 研究活動の状況</p> <p><b>【原文】</b> 〔判定〕 <u>高い質にある</u></p> <p><b>【申立内容】</b> 現況分析における各分析項目の判定は、構成・規模の異なる学部・研究科等における独自の研究活動が尊重されること、研究活動に関連する様々なデータが活用されること、などに基づき行われていることは承知しています。一方、11の異なる学系部会間での判定理由に基づく判定区分において、部会間での差異が見受けられるように思われます。それぞれの現況分析結果を、部局の運営及び枠を越えて大学運営に広く共通的に活用する上では、できる限り学系部会間での判定基準の調整をお願いできれば幸いです。具体的には、もし可能でございましたら、「高い質にある」の判定のご再考を願う次第です。</p> <p><b>【修正文案】</b> 〔判定〕 <u>特筆すべき高い質にある</u></p> <p><b>【理由】</b> 「優れた点」を4件、「特色ある点」を1件評価いただいているため。</p>	<p><b>【対応】</b> 原案のとおりとする。</p> <p><b>【理由】</b> 現況調査表等を総合的に勘案し、「高い質にある」と判定した。なお、最終的な評価に際しては、学系部会間での判定基準の確認を行った。</p>

学部・研究科等の研究に関する現況分析結果

国立大学法人東北大学

法人番号：10

学部・研究科等番号・名称：15・医工学研究科

申立ての内容	申立てへの対応
<p><b>【評価項目】</b> 分析項目Ⅱ 研究成果の状況</p> <p><b>【原文】</b> 〔判定〕 <u>高い質にある</u></p> <p><b>【申立内容】</b> 現況分析における各分析項目の判定は、構成・規模の異なる学部・研究科等における独自の研究活動が尊重されること、研究活動に関連する様々なデータが活用されること、などに基づき行われていることは承知しています。一方、11の異なる学系部会間での判定理由に基づく判定区分において、部会間での差異が見受けられるように思われます。それぞれの現況分析結果を、部局の運営及び部局の枠を越えて大学運営に広く共通的に活用する上では、できる限り学系部会間での判定基準の調整をお願いできれば幸いです。 具体的には、もし可能でございましたら、「高い質にある」の判定のご再考を願う次第です。</p> <p><b>【修正文案】</b> 〔判定〕 <u>特筆すべき高い質にある</u></p> <p><b>【理由】</b> 〔判断理由〕において、提出した研究業績数6件（専任教員数の20%）のうち、学術的に卓越している研究業績として4件、社会、経済、文化的に卓越している研究業績として6件評価いただいているため。</p>	<p><b>【対応】</b> 原案のとおりとする。</p> <p><b>【理由】</b> 現況調査表等を総合的に勘案し、「高い質にある」と判定した。なお、最終的な評価に際しては、学系部会間での判定基準の確認を行った。</p>

## 学部・研究科等の研究に関する現況分析結果

国立大学法人東北大学

法人番号：10

学部・研究科等番号・名称：16・金属材料研究所

申立ての内容	申立てへの対応
<p><b>【評価項目】</b> 分析項目Ⅱ 研究成果の状況</p> <p><b>【原文】</b> 〔判定〕 <u>高い質にある</u></p> <p><b>【申立内容】</b> 現況分析における各分析項目の判定は、構成・規模の異なる学部・研究科等における独自の研究活動が尊重されること、研究活動に関連する様々なデータが活用されること、などに基づき行われていることは承知しています。一方、11の異なる学系部会間での判定理由に基づく判定区分において、部会間での差異が見受けられるように思われます。それぞれの現況分析結果を、部局の運営及び枠を越えて大学運営に広く共通的に活用する上では、できる限り学系部会間での判定基準の調整をお願いできれば幸いです。具体的には、もし可能でございましたら、「高い質にある」の判定のご再考を願う次第です。</p> <p><b>【修正文案】</b> 〔判定〕 <u>特筆すべき高い質にある</u></p> <p><b>【理由】</b> 〔判断理由〕において、提出した研究業績数25件（専任教員数の20%）のうち、学術的に卓越している研究業績として19件、社会、経済、文化的に卓越している研究業績として13件評価いただいているため。</p>	<p><b>【対応】</b> 原案のとおりとする。</p> <p><b>【理由】</b> 現況調査表等を総合的に勘案し、「高い質にある」と判定した。なお、最終的な評価に際しては、学系部会間での判定基準の確認を行った。</p>

学部・研究科等の研究に関する現況分析結果

国立大学法人東北大学

法人番号：10

学部・研究科等番号・名称：24・サイバーサイエンスセンター

申立ての内容	申立てへの対応
<p><b>【評価項目】</b> 分析項目Ⅰ 研究活動の状況</p> <p><b>【原文】</b> 〔判定〕<u>高い質にある</u></p> <p><b>【申立内容】</b> 現況分析における各分析項目の判定は、構成・規模の異なる学部・研究科等における独自の研究活動が尊重されること、研究活動に関連する様々なデータが活用されること、などに基づき行われていることは承知しています。一方、11の異なる学系部会間での判定理由に基づく判定区分において、部会間での差異が見受けられるように思われます。それぞれの現況分析結果を、部局の運営及び枠を越えて大学運営に広く共通的に活用する上では、できる限り学系部会間での判定基準の調整をお願いできれば幸いです。具体的には、もし可能でございましたら、「高い質にある」の判定のご再考を願う次第です。</p> <p><b>【修正文案】</b> 〔判定〕<u>特筆すべき高い質にある</u></p> <p><b>【理由】</b> 「優れた点」を4件、「特色ある点」を1件評価いただいているため。</p>	<p><b>【対応】</b> 原案のとおりとする。</p> <p><b>【理由】</b> 現況調査表等を総合的に勘案し、「高い質にある」と判定した。なお、最終的な評価に際しては、学系部会間での判定基準の確認を行った。</p>