

第 1 期中期目標期間の達成状況に関する評価結果

福島大学

平成 2 3 年 5 月

独立行政法人大学評価・学位授与機構

(I) 教育に関する目標

1. 評価結果及び判断理由

【評価結果】 中期目標の達成状況が良好である

(判断理由) 「教育に関する目標」に係る中期目標（4項目）のうち、3項目が「良好」、1項目が「おおむね良好」であり、これらの結果を総合的に判断した。

(参考)

平成 16 ～ 19 年度の評価結果は以下のとおりであった。

【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 「教育に関する目標」に係る中期目標（4項目）のうち、2項目が「良好」、2項目が「おおむね良好」であり、これらの結果を総合的に判断した。

2. 各中期目標の達成状況

① 教育の成果に関する目標

【評価結果】 中期目標の達成状況が良好である

(判断理由) 平成 16 ～ 19 年度の評価結果は「教育の成果に関する目標」の下に定められている具体的な目標（12 項目）のうち、3項目が「非常に優れている」、1項目が「良好」、8項目が「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達成状況がおおむね良好である」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、3項目が「非常に優れている」、3項目が「良好」、6項目が「おおむね良好」とし、これらの結果に加え、学部・研究科等の現況分析における関連項目「学業の成果」「進路・就職の状況」の結果も勘案して、総合的に判断した。

<特記すべき点>

(優れた点)

- 中期計画で「教育の基本的な考え方を『教える』から学生の主体的な学習を支援する」及び「主体的な人生設計と職業選択のできる教育を実施する」としていることについて、カリキュラム改訂を行い「自己デザイン領域（基本科目・キャリア創造科目・自己学習プログラム）」を開設し、「キャリア形成論」等の授業科目を設置することにより、学生の主体的な人生設計と職業選択のできる教育を実施することとしたほか、少人数制の授業を多く採用するなど、学生が主体的に学ぶ環境を整備し、学生から高い評価を受けていることは、優れていると判断される。
- 中期計画で「科学的、専門的な知識・手法とより深い教養を身につけた、広い意味での教育関係者を養成」としていることについて、教育学研究科では臨床関係の教育体制を充実させたことにより、県から推薦を受けて入学した現職教員等のスキルアッ

プにつながり、また、修了生の就職状況も良好であることは、優れていると判断される。

- 中期計画「遠隔教育システム及びサテライト教室などを活用した教育活動を積極的に展開する」について、県内にサテライト教室を設け、一般市民を対象にした公開授業や公開講座を開講し、また、郡山教室において地域企業と提携したビジネス講座等を開講し正規の研究科授業を実施していることは、優れていると判断される。
- 中期計画「経済リテラシーから始まる基礎基本の教育を重視し、各種の演習・実習科目による少人数教育を通して実践力を涵養するとともに、企業等のニーズを継続的に把握しながらキャリア形成を図る」について、平成 20 年度に質の高い大学教育推進プログラムに採択された取組「産直屋台いな GO・街と農村を繋ぐ地域企業」により、ネットワーク型地域づくりや、学生による企業の設立及び企画・運営等の実践力を涵養する教育を実施していることは、優れていると判断される。
- 中期計画「科学技術の基礎・基本を重視し、自ら課題を発見し解決できる能力と、文理融合型のセンスを有し、個性に応じた実務型キャリアを身に付けられる人材育成システムを確立する」について、平成 20、21 年度に課題探求の一部として質の高い大学教育推進プログラムに採択された取組を実施し、学生の課題探求の成果に基づいた科学教室の開催や科学館の展示・企画を具体的に実践することで、知識吸収型の学習から、自ら学ぶ学習へ転換する取組を行っていることは、優れていると判断される。

(特色ある点)

- 中期計画「科学技術の基礎・基本を重視し、自ら課題を発見し解決できる能力と、文理融合型のセンスを有し、個性に応じた実務型キャリアを身に付けられる人材育成システムを確立する」について、平成 16 年 10 月に 2 学群 4 学類の教育組織を整備したが、既存の学部を原資として設置された共生システム理工学類については、改組がまだ完成年度に至っていないため、十分な成果が表れていると判断することは難しいものの「教育重視の人材育成大学」として文理融合科目を設置するなど、多くの教育的な取組を実施していることは、特色ある取組であると判断される。
- 中期計画「経済・経営分野における高度な専門的職業人の育成を追求する」について、経済学研究科では「福島大学ビジネスアカデミー」等地域社会や地域企業との教育連携が非常に盛んであり、地域の大学として、また高度職業人育成の大学としての役割を果たしていることは、特色ある取組であると判断される。

(顕著な変化が認められる点)

- 中期計画「経済リテラシーから始まる基礎基本の教育を重視し、各種の演習・実習科目による少人数教育を通して実践力を涵養するとともに、企業等のニーズを継続的

に把握しながらキャリア形成を図る」について、平成 16 ～ 19 年度の評価においては、「おおむね良好」であったが、平成 20、21 年度の実施状況においては、「良好」となった。（「優れた点」参照）

- 中期計画「科学技術の基礎・基本を重視し、自ら課題を発見し解決できる能力と、文理融合型のセンスを有し、個性に応じた実務型キャリアを身に付けられる人材育成システムを確立する」について、平成 16 ～ 19 年度の評価においては、「おおむね良好」であったが、平成 20、21 年度の実施状況においては、「良好」となった。（「優れた点」参照）

② 教育内容等に関する目標

【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

（判断理由） 平成 16 ～ 19 年度の評価結果は「教育内容等に関する目標」の下に定められている具体的な目標（9 項目）のうち、1 項目が「非常に優れている」、3 項目が「良好」、5 項目が「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達成状況がおおむね良好である」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、1 項目が「非常に優れている」、3 項目が「良好」、5 項目が「おおむね良好」とし、これらの結果に加え、学部・研究科等の現況分析における関連項目「教育内容」「教育方法」の結果も勘案して、総合的に判断した。

＜特記すべき点＞

（優れた点）

- 中期目標「市民または専門的職業人として知的・技術的貢献をしようとする意欲を持つ学生、及び（中略）地域社会に寄与する意欲のある学生を受け入れる」について、各学類のアドミッション・ポリシーを明確化し、これを高等学校訪問等により周知したことや出張講義・出前講座等、入試に対する多くの取組がなされており、志願者倍率も、各学類で高い水準を維持していることは、優れていると判断される。
- 中期計画「4 年間を通じて少人数によるゼミナール形式の授業を行う」について、セミナー形式の教養演習や小集団教育連携プログラム等 4 年間を通じた少人数授業の実施は、双方向的形式の修学指導が実現されていること、また、「面倒見の良い大学」として報道されるなど、教育面において社会的に高い評価を受けている点で、優れていると判断される。
- 中期計画「地域社会における各種ボランティア活動への学生参加を推奨する」について、中越地震でのボランティア活動では、山古志村へ事務所を設置して継続的な活動を実施したことにより、長岡市長から感謝状が贈られたことなど、積極的なボランティア活動が実施されていることは、優れていると判断される。

- 中期計画「ゼミナールや実習においては、ワークショップ形式など双方向型授業を重視する」について、各学群・学類において双方向型授業を重視した取組を実施しており、平成 20 年度に 2 件の質の高い大学教育推進プログラムの採択に結び付いていることは、優れていると判断される。

（特色ある点）

- 中期計画「英語コミュニケーション能力の向上を図るために、意欲と習熟度に配慮した特修プログラムを提供する」について、学習意欲の高い学生を対象に「英語グレードアップ特修プログラム」を設定して、海外協定校への語学研修を単位化し、参加学生の数も増えていることは、特色ある取組である。
- 中期計画「ゼミナールや実習においては、ワークショップ形式など双方向型授業を重視する」について、自治体と連携した地域の課題等の解決に取り組む「地域政策課題研究」や中国・ベトナム・ドイツ等での「海外調査実習」等、ビジネスゲームを活用したワークショップ型の演習を取り入れた「教養演習」等各学類の特色を生かした双方向型の授業が展開されていることは、特色ある取組であると判断される。

（顕著な変化が認められる点）

- 中期計画「ゼミナールや実習においては、ワークショップ形式など双方向型授業を重視する」について、平成 16 ～ 19 年度の評価においては、「おおむね良好」であったが、平成 20、21 年度の実施状況においては、「良好」となった。（「優れた点」参照）

③ 教育の実施体制等に関する目標

【評価結果】 中期目標の達成状況が良好である

（判断理由） 平成 16 ～ 19 年度の評価結果は「教育の実施体制等に関する目標」の下に定められている具体的な目標（5 項目）のうち、3 項目が「良好」、2 項目が「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達成状況が良好である」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、4 項目が「良好」、1 項目が「おおむね良好」とし、これらの結果に加え、学部・研究科等の現況分析における関連項目「教育の実施体制」の結果も勘案して、総合的に判断した。

＜特記すべき点＞

（優れた点）

- 中期計画「教員の意識をさらに高めるような特段の措置（ワークショップ形式の研修等）を講ずる」及び「学生による授業評価、並びに学生からの意見を徴し、授業改

善に生かす」について、教員の研修や授業公開、検討会、学生アンケートによる授業評価などファカルティ・ディベロップメント（FD）活動を活発に行い、授業改善に取り組んでいること、また、学生アンケートの結果による評価ポイントが上昇していることは、優れていると判断される。

（特色ある点）

- 中期計画「教育学部附属教育実践総合センターを発展的に改組しつつ、教育活動を総合的にサポートする総合教育研究センターを開設する」について、教育学部附属実践センターを拡充・改組し新設した総合教育研究センターは、学内外の教育活動を総合的に支援しながらシンクタンクとしての機能を果たしており、特に FD 活動に力を入れ、授業改善プロジェクトやシンポジウム等を実施していることは、特色ある取組であると判断される。
- 中期計画「教員採用・昇任の際には、教育経験・教育意欲を含む教育能力を加味した選考を行う」について、教員の採用、昇任の際に教育経験や教育能力を重視し、実務上の能力や実績を加味していることは、特色ある取組であると判断される。

（顕著な変化が認められる点）

- 中期計画「教育研究活動を支援するために、学術情報資料の充実、電子図書館的機能の強化、施設の見直しによる利用環境の改善など図書館の基盤整備を図り、利用者サービスの向上を実現する」について、平成 16 ～ 19 年度の評価においては、「おおむね良好」であったが、平成 20、21 年度の実施状況においては、福島県立図書館との相互貸出・返却協定により、双方で約 163 万冊の利用を可能とし、平成 21 年度に相互の窓口で借用し返却された資料は約 1,600 冊に上るなど、様々な利用者サービス向上に努めたことや、「福島大学学術機関リポジトリ」への登録件数が約 530 件から約 3,200 件へ、アクセス件数が約 9,700 件から約 4 万 9,000 件へと、大幅に増加していることから、「良好」となった。

④ 学生への支援に関する目標

【評価結果】 中期目標の達成状況が良好である

（判断理由） 平成 16 ～ 19 年度の評価結果は「学生への支援に関する目標」の下に定められている具体的な目標（10 項目）のうち、6 項目が「良好」、4 項目が「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達成状況が良好である」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、6 項目が「良好」、4 項目が「おおむね良好」とし、これらの結果を総合的に判断した。

<特記すべき点>

（優れた点）

- 中期目標「学生への経済的支援などの制度充実を図る」について、銀行と提携した教育ローンや授業料免除制度の拡大等、学生への経済的支援体制を強化しており、また、アドバイザー教員や学生相談専門役を配置することにより学生総合相談室の機能を拡充させ、利用学生が増加していることは、優れていると判断される。
- 中期目標「就職支援体制を確立する」について、就職支援室に企業での実務経験を持つキャリアカウンセラーを配置するなど積極的な支援体制の充実が図られ、それにより相談件数が増え、また就職率も上昇していることは、優れていると判断される。
- 中期計画「特に社会人院生については、長期履修生制度の利用も含めて、研究目的を計画的に実施できるよう、実情を踏まえた指導を行う」について、社会人学生の履修と仕事の両立を促進するため、長期履修制度を導入しており、利用者数も増加していることは、優れていると判断される。

（特色ある点）

- 中期計画「TA（ティーチング・アシスタント）の効果的活用を図る。あわせて授業内外での上級生による下級生の学習支援を奨励する」について、上級生が新入生のガイダンスを行う「シニター制度」等、学生同士のつながりを重視したサポート体制を構築していることは、特色ある取組であると判断される。
- 中期計画「就職情報室に整備された企業等の求人情報収集のための就職支援システムを、学外からも求人情報を検索できるよう改善する」について、約4,000名の卒業生を対象に卒業後のキャリア形成に関する調査を実施し、就職、離職状況等について実態を把握し分析を行ったことは、特色ある取組であると判断される。

（Ⅱ）研究に関する目標

1. 評価結果及び判断理由

【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

（判断理由） 「研究に関する目標」に係る中期目標（2項目）のうち、1項目が「良好」、1項目が「おおむね良好」であり、これらの結果を総合的に判断した。

（参考）

平成16～19年度の評価結果は以下のとおりであった。

【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

（判断理由） 「研究に関する目標」に係る中期目標（2項目）のうち、1項目が「良好」、1項

目が「おおむね良好」であり、これらの結果を総合的に判断した。

2. 各中期目標の達成状況

① 研究水準及び研究の成果等に関する目標

【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 平成 16 ～ 19 年度の評価結果は「研究水準及び研究の成果等に関する目標」の下に定められている具体的な目標（14 項目）のうち、3 項目が「非常に優れている」、11 項目が「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達成状況がおおむね良好である」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、3 項目が「非常に優れている」、1 項目が「良好」、10 項目が「おおむね良好」とし、これらの結果に加え、学部・研究科等の現況分析における関連項目「研究活動の状況」「研究成果の状況」の結果も勘案して、総合的に判断した。

＜特記すべき点＞

(優れた点)

- 中期計画「情動や心理をふまえた生活行動に関する理解をもとに人の感覚機能とこれに伴う動作に関する研究を行う」について、近隣大学や地域企業との連携により視覚障害者を補助する超音波センサー装置や不全麻痺者の歩行を支援する携帯型電気刺激システムを開発し地域の福祉医療に貢献するとともに、多くの産学連携プロジェクトを推進していることは、優れていると判断される。
- 中期計画「地域の技術者・研究者との連携を深めて産官学連携による共同研究プロジェクトを組織する」について、共同研究や受託研究の件数が年々増加し、福島県ハイテクプラザや郡山テクノポリス推進機構等の外部機関との連携も活発であることは、優れていると判断される。
- 中期計画「環境保全、維持システムを総合的に理解するとともに、具体的な環境保全・浄化方法の解明を目指す」について、地域が直面する環境課題に取り組み、モデリングによる将来予測等多くの成果を上げており、これらの成果は報告書として出版するとともに、講演、マスコミ報道等により広く市域社会へ公表していることは、優れていると判断される。
- 中期計画「全教員の専攻分野及び研究内容のデータベース化を推進し、インターネットを利用して広く情報提供する」について、「福島大学学術機関リポジトリ」への新規登録促進に取り組んだ結果、平成 19 年度末から平成 21 年度末にかけて、登録件数が約 530 件から約 3,200 件へ、アクセス件数が約 9,700 件から約 4 万 9,000 件へと大幅に増加したことは、優れていると判断される。

（特色ある点）

- 中期計画「研究組織として学系をおく」について、平成 16 年 10 月に研究組織として 12 の「学系」を設置し、組織的な研究を推進する基盤を整備したこと、また、「共生のシステム科学の戦略的研究」等文理融合の研究を推進していることは、特色ある取組であると判断される。
- 中期目標「研究成果を積極的に公表する」について、プロジェクト研究や教員個人の研究業績等の研究成果は「福島大学研究年報」にまとめ、また、全学として横断検索できる「研究者総覧データベース」システムを整備しウェブサイトで情報提供を行っていることは、特色ある取組であると判断される。

（顕著な変化が認められる点）

- 中期計画「全教員の専攻分野及び研究内容のデータベース化を推進し、インターネットを利用して広く情報提供する」について、平成 16 ～ 19 年度の評価においては、「おおむね良好」であったが、平成 20、21 年度の実施状況においては、「良好」となった。（「優れた点」参照）

② 研究実施体制等の整備に関する目標

【評価結果】 中期目標の達成状況が良好である

（判断理由） 平成 16 ～ 19 年度の評価結果は「研究実施体制等の整備に関する目標」の下に定められている具体的な目標（3 項目）のうち、2 項目が「良好」、1 項目が「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達成状況が良好である」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、2 項目が「良好」、1 項目が「おおむね良好」とし、これらの結果を総合的に判断した。

＜特記すべき点＞

（優れた点）

- 中期計画「研究費については、研究活動を持続させる上での必要経費を確保しつつ、研究の活性化に資する方途を確立し、それに基づいた財政的支援を行う」について、研究推進のための外部資金獲得を目指して、若手研究者への支援、科学研究費補助金申請予定者への支援、プロジェクト研究への傾斜的支援を行うなどの改革を実施したことは、優れていると判断される。
- 中期計画「国際交流協定締結校、各種研究会など本学を場とした研究展開については、学内での支援を継続するが、外部資金の導入も図るようにする」について、福島大学学術振興基金により、教員の海外派遣や諸外国との研究交流を助成しているほか、科学研究費補助金や外部資金等により、米国やスウェーデン、中国等の大学との交流

・共同研究が推進され、派遣者数や海外共同研究の件数等も順調な伸びを示していることは、優れていると判断される。

（特色ある点）

- 中期計画「大学の研究の活性化と、研究活動にかかる円滑な外部資金導入の仕組みを構築する」について、福島大学研究推進機構を設置し、外部資金の獲得や配分、地域との連携、知財の保護管理等を統括していることは、特色ある取組である。

（Ⅲ）その他の目標

（１）社会との連携、国際交流等に関する目標

１．評価結果及び判断理由

【評価結果】 中期目標の達成状況が良好である

（判断理由） 「社会との連携、国際交流等に関する目標」に係る中期目標（１項目）が「良好」であることから判断した。

（参考）

平成 16 ～ 19 年度の評価結果は以下のとおりであった。

【評価結果】 中期目標の達成状況が良好である

（判断理由） 「社会との連携、国際交流等に関する目標」に係る中期目標（１項目）が「良好」であることから判断した。

２．各中期目標の達成状況

① 社会との連携、国際交流等に関する目標

【評価結果】 中期目標の達成状況が良好である

（判断理由） 平成 16 ～ 19 年度の評価結果は「社会との連携、国際交流等に関する目標」の下に定められている具体的な目標（６項目）のうち、１項目が「非常に優れている」、２項目が「良好」、３項目が「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達成状況が良好である」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、１項目が「非常に優れている」、２項目が「良好」、３項目が「おおむね良好」とし、これらの結果を総合的に判断した。

＜特記すべき点＞

（優れた点）

- 中期計画「福島県・福島市と連携しながら、市街地の諸施設を利活用した社会貢献

のあり方を検討する」について、市街地に設けられたサテライト「街なかランチ」は県・市・企業との産官民学連携事業や生涯学習の場となっており、利用件数も増加していることは、優れていると判断される。

- 中期計画「奨学寄付金等の受入れ額の増加を図る」及び「企業との共同研究体制を整備し、支援事業を開始する」について、地域の企業や地方自治体等から多くの資金を受けており、また、共同研究を推進する体制が整備され、多くの共同研究を実施し、受託研究を受け入れていることは、優れていると判断される。
- 中期計画「地域に向けた情報を発信できる図書館活動を展開する」について、県内の大学図書館及び県立図書館等の公立図書館と連携した蔵書横断検索サービスの開始、日曜・祝日開館の実施、及び市内サテライト教室を利用した図書配送サービスにより、図書館が多く的一般市民に利用されていることは、優れていると判断される。
- 中期計画で「学生の地域活動への参加意識を一層高め、地域づくり事業に住民と共同で取り組むなど、地域活動への参画を積極的に支援する」について、学内外を舞台にした学生の積極的な企画を募り、学生自身の力でキャンパスライフを活性化することを財政的に支援する「キャンパスライフ活性化事業」は、学生の地域参画を促しており、地域社会からの評価も高いことは、優れていると判断される。

(特色ある点)

- 中期計画「東北地域を中心とした統計、行政資料、調査研究報告書等の収集を積極的に実施するとともに、松川事件資料等貴重資料の整理・公開を推進する」について、学内に設置した「松川資料室」へ研究員を配置し、福島県松川運動記念会との協力体制の下、一般公開に向け、資料の収集と整理作業を重点的に行ったことは、特色ある取組であると判断される。
- 中期計画「国が補助する地域貢献特別支援事業等の各種事業を実施し、地方自治体との連携を図る」について、福島大学と福島県が企画した青少年等を対象とした体験型・対話型の科学技術理解増進活動が、科学技術振興機構（JST）地域科学技術理解増進活動推進事業に採択され、平成 20 年度から平成 21 年度にかけて、延べ 2 万 2,022 名が 44 の講演、科学実験、工作等の各種企画に参加するなど、地域社会貢献としての意味が大きく、特色ある取組であると判断される。

(顕著な変化が認められる点)

- 中期計画「国が補助する地域貢献特別支援事業等の各種事業を実施し、地方自治体との連携を図る」について、平成 16 ～ 19 年度の評価においては、「おおむね良好」であったが、平成 20、21 年度の実施状況においては、「良好」となった。（「特色ある点」参照）