

## 意見の申立て及びその対応

## 学部・研究科等の教育に関する現況分析結果

学部・研究科等番号・名称： 12 自然科学研究科

| 申立ての内容   | 申立てへの対応  |
|--|--|
| <p><b>【評価項目】</b><br/>I 教育水準<br/>4. 学業の成果</p> <p><b>【判断理由】</b></p> <p><b>【原文】</b><br/>「・・・博士号授与者が<u>6～18</u>件・・・」</p> <p><b>【申立内容】</b><br/>【修正文案】の通り変更願いたい</p> <p><b>【修正文案】</b><br/>「・・・博士号授与者数が<u>88～115</u>人・・・」</p> <p><b>【理由】</b><br/>「資料4 自然科学研究科修了予定者・修了者数」とおり、博士後期課程修了者が88～115人と推移していることから、「観点 学生が身に付けた学力や資質・能力」の記載において、「博士課程によらない論文博士（括弧内）を加えると博士号授与者数は88～115人で推移している。」と記載すべきところを誤って、「博士課程によらない論文博士を加えると博士号授与者数（括弧内）は6～18件で推移している。」と記載したため。</p> | <p><b>【対応】</b><br/>意見を踏まえ、判定と判断理由の一部を修正する。</p> <p><b>【理由】</b><br/>意見の内容について、現況調査表により確認できたため、以下のとおり修正する。</p> <p>○判断理由<br/>「・・・博士号授与者数が<u>88～115名</u>であるなどの相応な成果があることから、期待される水準にあると判断される。</p> <p>以上の点について、自然科学研究科の目的・特徴を踏まえつつ総合的に勘案した結果、学業の成果は、自然科学研究科が想定している関係者の「期待される水準にある」と判断される。」</p> <p>○判定<br/>「4. 学業の成果」の判定を以下のとおり修正する。</p> <p>「期待される水準にある」</p> |

## 学部・研究科等の教育に関する現況分析結果

学部・研究科等番号・名称： 12 自然科学研究科

| 申立ての内容  | 申立てへの対応  |
|---|--|
| <p><b>【評価項目】</b><br/>I 教育水準<br/>5. 進路・就職の状況</p> <p><b>【判断理由】</b></p> <p><b>【原文】</b><br/>「・・・大学院博士後期課程修了生のうち105名・・・」</p> <p><b>【申立内容】</b><br/>【修正文案】の通り変更願いたい</p> <p><b>【修正文案】</b><br/>「・・・大学院博士後期課程修了生のうち105名（内訳：帰国留学生24人、ポストドクター22人、研究生及び研究員等20人、社会人学生5人、年金生活者等就職の必要のない者4人、就職未定者及び不明者30人）・・・」</p> <p><b>【理由】</b><br/>「資料6 進学就職状況（各年度大学院便覧より作成）」のとおり、平成16～19年度の4年間の博士後期課程修了生で進学者、就職者を除いた者が105名であることから、「観点 卒業（修了）後の進路の状況」の記載において、「その他等105人」と記載したが、評価の正確性を期する上から、105名（内訳：帰国留学生24人、ポストドクター22人、研究生及び研究員等20人、社会人学生5人、年金生活者等就職の必要のない者4人、就職未定者及び不明者30人）と記載すべきであったため。</p> | <p><b>【対応】</b><br/>原案のとおりとする。</p> <p><b>【理由】</b><br/>意見の内容は、現況調査表に記載のない新たな根拠によるため。</p> |