

第3期中期目標期間の達成状況の段階判定イメージ（未定稿）

【中期計画】

評価	判断の基準
中期計画を実施し、成果を上げている	中期計画を実施し、かつ、計画以上の成果を上げている。
中期計画を実施している	中期計画を実施している。 （成果は確認できない）
中期計画を十分に実施しているとはいえない	中期計画の一部は実施している。 または、中期計画を実施しているか判断できない。
中期計画を実施していない	中期計画を実施していない。

【小項目】

評価	判断の基準
中期目標を達成し、特筆すべき成果を上げている	得られた成果が、特筆すべきものである。
中期目標を達成し、成果を上げている	
中期目標を達成している	
中期目標を十分に達成しているとはいえない	
中期目標を達成していない	

【中項目】

評価	判断の基準
中期目標を達成し、特筆すべき成果を上げている	
中期目標を達成し、成果を上げている	
中期目標を達成している	
中期目標を十分に達成しているとはいえない	
中期目標を達成していない	

【大項目】

評価※	判断の基準
非常に優れている	
良好である	
おおむね良好である	
不十分である	
重大な改善事項がある	

※評価は、文科省の国立大学法人評価委員会で決定済み。

（参考）第2期の段階判定

【中期計画】

評価	判断の基準
非常に優れている	○次の2つの条件を満たす場合 1. 計画が実施されている 2. 得られた成果が特筆すべきものである
良好である	○次の2つの条件を満たす場合 1. 計画が実施されている 2. 得られた成果が優れている
おおむね良好である	○次の2つの条件を満たす場合 1. 計画が実施されている 2. 得られた成果が相応である
不十分である	○次のいずれかに該当する場合 1. 計画の実施状況が不十分である 2. 計画は実施されているが、得られた成果が不十分である

【小項目】

評価	判断の基準
非常に優れている	○次の2つの条件を満たす場合 1. 平均値が3.3以上4.0以下 2. 「不十分」が含まれていない
良好である	○次のいずれかに該当する場合 1. 平均値が2.6以上3.3未満 2. 平均値が「非常に優れている」の範囲内にあるが、「不十分」が含まれる
おおむね良好である	平均値が1.7以上2.6未満
不十分である	平均値が1.0以上1.7未満

【中項目】

評価	判断の基準
非常に優れている	○次の2つの条件を満たす場合 1. 平均値が3.5以上4.0 2. 「不十分」が含まれていない
良好である	○次のいずれかに該当する場合 1. 平均値が2.6以上3.5未満 2. 平均値が「非常に優れている」の範囲内にあるが、「不十分」が含まれる
おおむね良好である	平均値が1.7以上2.6未満
不十分である	平均値が1.0以上1.7未満
重大な改善事項がある	○次のいずれかに該当し、評価委員会が判断する場合 1. 達成状況が極めて不十分 2. 法令違反がある 3. その他特段の理由がある

【大項目】

評価	判断の基準
非常に優れている	平均値が3.5以上4.0
良好である	平均値が2.6以上3.5未満
おおむね良好である	平均値が1.7以上2.6未満
不十分である	平均値が1.0以上1.7未満
重大な改善事項がある	○次のいずれかに該当し、評価委員会が判断する場合 1. 達成状況が極めて不十分 2. 法令違反がある 3. その他特段の理由がある

（参考）文科省の国立大学法人評価委員会の評価

【中期計画】

進捗状況の判定
上回って実施している（Ⅳ）
十分に実施している（Ⅲ）
十分には実施していない（Ⅱ）
実施していない（Ⅰ）

【中期目標】

評価	判断の基準
非常に優れている	特に認める場合
良好である	すべてⅣ又はⅢ
おおむね良好である	Ⅳ又はⅢの割合が9割以上
不十分である	Ⅳ又はⅢの割合が9割未満
重大な改善事項がある	特に認める場合