

# Student Learning Outcomes Assessment in the United States: Trends and Good Practices

Dr. Staci Provezis

## ABSTRACT

The National Institute for Learning Outcomes Assessment (NILOA) has examined student learning outcomes assessment in the United States through two national surveys (one at the institutional level and another at the programmatic level), focus groups, website analysis, and case studies. Besides these studies, NILOA also functions as a resource on assessment by commissioning papers and supporting a robust, well-developed and continuously updated website. As such, NILOA has become the leading resource on learning outcomes assessment at the college level in the United States. In this presentation, Dr. Staci Provezis provides a wide-ranging overview of NILOA's research and notes resources that could be useful both to new and to seasoned assessment practitioners. NILOA's research shows that more assessment is underway than is assumed by many, but more effort needs to be made to use assessment information and to report assessment findings. While accreditation is a main motivator for institutions and programs to do assessment, improvement is also cited as a key impetus behind this work. At the program level, disciplines vary in regard to the amount of assessment undertaken and the types of assessment employed, with those disciplines subject to specialized accrediting requirements being more active in assessment. The latter portion of the presentation focuses on a handful of campuses that have been cited in NILOA's *Examples of Good Assessment Practice*. These exemplars were chosen largely based on how the campuses use assessment data for institutional improvement. In particular, the institutions selected achieve a high level of focus in their assessment efforts, harness external accountability for the sake of improvement, communicate well with stakeholders about assessment activities, and reflect meaningfully on the process so as to use of the results. The question of how to increase faculty involvement in assessment has been a main focus of NILOA's assessment research. These campuses are prime examples of how to better involve faculty in the assessment process through the creation of assessment committees designed to ensure that assessment is meaningful. The NILOA Occasional Paper *Opening Doors for Faculty Involvement in Assessment*, written by Pat Hutchings, provides additional insight into involving faculty, arguing that the purpose of assessment and the regular work of faculty members should be brought into closer proximity. Much has been accomplished in assessment in the last twenty or so years. Most campuses and programs now have learning goals, and better instruments and measures are available. At the same time, much more needs to be done, including incorporating assessment into institutional culture and making use of assessment data that has already been collected.

## 米国における学習成果アセスメントの動向と優良事例

Dr. Staci Provezis

### 講演要旨

全米学習成果アセスメント研究所（The National Institute for Learning Outcomes Assessment: NILOA）は、2つの全国調査（機関レベルの調査、プログラムレベルの調査それぞれ1つ）、フォーカスグループ、ウェブ分析、カレッジ・大学での事例研究等を通じて、米国における学生の学習成果アセスメントに関する調査研究等を行ってきた。このほか、NILOAは、学習成果に関する調査研究報告の委託や内容・構成・更新状況に優れたウェブサイトの構築を通じて、学習成果アセスメントに関する情報リソースとしての機能も果たしており、米国の大学機関（以下、機関）レベルでの学習成果アセスメントに関する情報を集約する主導的な組織となった。

本講演では、はじめに、NILOAの調査研究活動について概説し、これまでにNILOAが蓄積した学習成果アセスメントに関する情報リソースから、学習成果アセスメントの初心者ならびにすでに経験豊かな者双方にとって有益と思われるものを紹介する。

これまでのNILOAの調査により、一般に想定されている以上に多くの学習成果のアセスメントに関する取組が米国のカレッジや大学の現場で始まっていることがわかるが、そうしたアセスメントから得られた結果・情報の活用ならびに調査結果の報告の仕方についてさらに努力していく必要がある点が、課題として明らかになった。また、ア kreditation 機関による評価（**accreditation**）が、機関が学習成果アセスメントの取組を始める主要な動機となっている一方、大学等が自らの質を向上させたい（**improvement**）という意欲も機関が学習成果アセスメントを行う重要な動機であることが明らかになった。プログラムレベルの学習成果アセスメントについて言えば、学問分野によって、アセスメントの量・方法が異なるほか、分野別のプログラム評価が必要な学問分野においては、より積極的に学習成果アセスメントに取り組んでいることがわかった。

講演後半では、NILOAがまとめたウェブ上の学習成果優良事例集“**Examples of Good Assessment Practice**”からいくつかのカレッジ・大学を紹介する。本事例集は、主に、機関レベルの質の向上に向けて、機関自身が学習成果アセスメントから得られたデータをどのように活用しているか、という観点から見て優れていると判断された機関を集めたものである。ここに取り上げられた機関は、とりわけ、学習成果アセスメントに対する重点の置き具合、機関全体の質向上に向けた外部へのアカウンタビリティの活用、アセスメントに関するステークホルダーとのコミュニケーション、結果の活用のためのアセスメントプロセスの検証などの点で高いレベルを達成している。

「アセスメントにいかに関員に参加・協力してもらうのか（**faculty involvement in assessment**）」が、NILOAにおける研究の今後の中心課題になるだろう。この点に関連するが、本講演のなかで優良事例として紹介する機関では、アセスメントそのものを意義あるものとするために「学習成果アセスメント委員会」が組織されており、参考になるものと思われる。また、

Pat Hutchings 女史<sup>1</sup>による報告書「学習成果アセスメントにおける教員参加の促進を目指して（*Opening Doors for Faculty Involvement in Assessment*）」（2010年4月 NILOA 刊）も、本課題に示唆を与えてくれるだろう。Hutchings 女史は、「学習成果アセスメントの目的と教員の日常の仕事とがもっと連動しているべきである」と主張している。

ここ 20 年ほどの間に、学習成果アセスメントに関する様々な取組がなされ、成果が上がっている。今日では多くの機関や教育プログラムが学生の学習に関する目的（goals）を定めており、その達成に向けてのより優れた資源やツールを提供し、実際にどれだけの学習成果が上げられたのかを測る取組が始まっている。その一方で、こうした学習成果アセスメントをどのように機関全体の文化（*institutional culture*）に組み入れていくか、また、アセスメントから得られたデータや知見をその後どう活用していくか、といった点で一層の取組が必要である。

---

<sup>1</sup> Pat Hutchings 女史: 米国 カーネギー財団（Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching）のシニア研究員並びに Vice-president。1998 年より同財団にて、教育と研究（teaching and learning）、教員の協働（peer-collaboration）、教育レビュー（review of teaching）、教育・学習のための奨学金（scholarship of teaching and learning）等に関する調査研究・分析に従事、高等教育全般について発言を続けている。