

(平成24年度実施分)

大学機関別選択評価

# 自己評価実施要項

独立行政法人

大学評価・学位授与機構



## はじめに

独立行政法人大学評価・学位授与機構（以下「機構」という。）の「大学機関別選択評価」（以下「選択評価」という。）は、大学の個性的で多様な発展に資するために行うものであり、大学の個性や特色が十分に発揮できるよう、各大学が有する選択評価事項に関わる「目的」を踏まえて実施します。

この自己評価実施要項は、機構が定める「選択評価事項」に基づき実施する選択評価において、対象大学が評価を受ける際に行う自己評価の方法等について記載したものです。

本要項は、3つの章から構成されており、「第1章 評価の内容等」では、機構が実施する選択評価の基本的な内容等を記載しています。

「第2章 自己評価の方法等」及び「第3章 自己評価書の作成及び提出方法」では、各対象大学が行う自己評価の具体的方法や自己評価書の具体的な作成方法及び提出方法等について記載しています。

各対象大学においては、本要項を基に適切かつ効果的な自己評価を実施してください。



# 目 次

第 1 章	評価の内容等	1
I	評価の対象	1
II	評価の内容	1
III	実施時期	1
IV	自己評価のプロセス	2
第 2 章	自己評価の方法等	3
I	目的の記載	3
1	目的の意義	3
2	選択評価事項 A、B に係る目的の記載	3
3	目的の記載に当たっての留意事項	3
II	選択評価事項 A、B の自己評価	4
1	選択評価事項の自己評価のプロセス	4
2	観点ごとの分析	4
3	目的の達成状況の判断	5
4	優れた点及び改善を要する点の記述	5
第 3 章	自己評価書の作成及び提出方法	6
I	自己評価書の構成及び様式	6
1	自己評価書の構成	6
2	自己評価書の様式	6
II	自己評価結果等の記述要領	6
1	大学の現況及び特徴	6
2	目的	8
3	選択評価事項に係る目的	9
4	選択評価事項の自己評価	9
5	根拠となる資料・データ等の示し方	11
III	自己評価書イメージ	12
IV	自己評価書の提出方法	13
1	提出方法	13
2	提出締切及び提出先	13
3	その他	13
別 紙	1 選択評価のスケジュール	15
別 紙	2 分析する際の留意点及び根拠資料・データ等例	17
別 紙	3 研究活動実績票について	23
参 考 資 料	評価報告書イメージ	31



# 第1章 評価の内容等

## I 評価の対象

国・公・私立大学のうち、評価の申請のあった大学（以下「対象大学」という。）を対象として、評価を実施します。

## II 評価の内容

大学機関別選択評価（以下「選択評価」という。）は、独立行政法人大学評価・学位授与機構（以下「機構」という。）が独自に行う第三者評価として、「選択評価事項」を定め、大学の希望に応じて大学機関別認証評価とは異なる側面から大学の諸活動等を評価します。

選択評価事項には、選択評価事項A「研究活動の状況」と選択評価事項B「地域貢献活動の状況」の2つを設けています。それぞれの選択評価事項では、水準判定を加味しつつ、各大学が有する目的の達成状況を中心に評価を実施します。なお、各大学は、それぞれの選択評価事項について、評価を受けるか否かを選択することが可能です。

## III 実施時期

[評価実施の前年度]

- 5月～6月 選択評価等に関する説明会、自己評価担当者等に対する研修会の実施
- 9月末 評価の申請受付締切  
対象大学の自己評価担当者等に対する研修の実施

[評価実施年度]

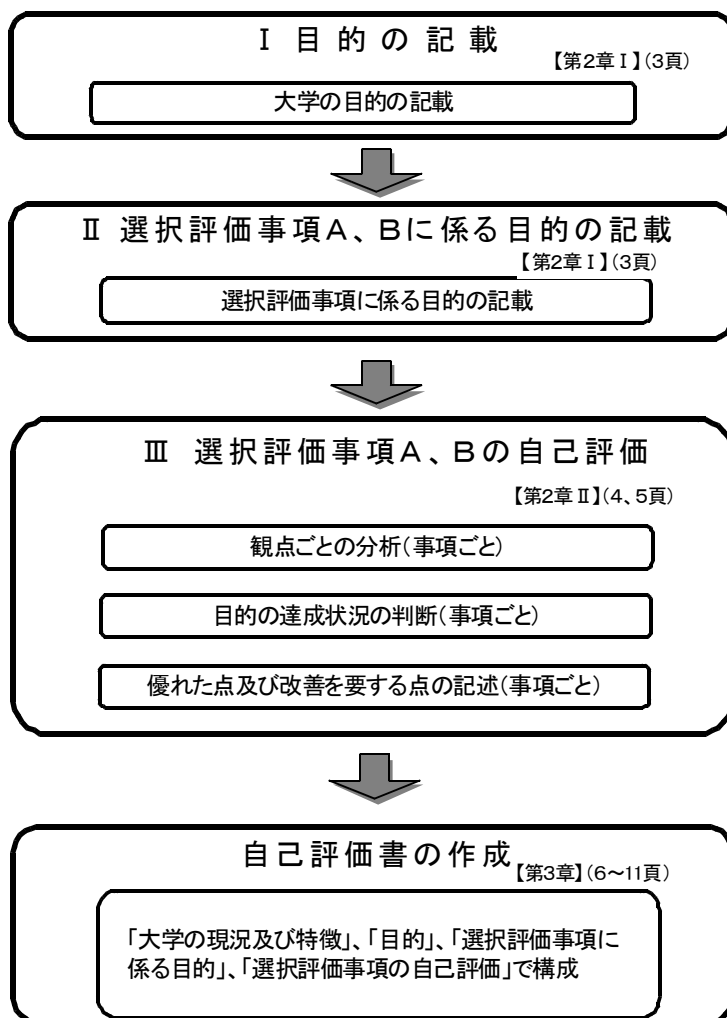
- 6月末 対象大学からの自己評価書の提出締切
- 7月～ 研究活動実績票に係る調査及び書面調査の実施
- 1月末 評価結果を確定する前に評価結果（案）を対象大学に通知
- 2月下旬 対象大学からの意見の申立ての受付締切
- 3月下旬 評価結果の確定及び公表

（注）評価全体のスケジュールは、別紙1「選択評価のスケジュール」（15頁）に示すとおりです。

## IV 自己評価のプロセス

本評価においては、対象大学が行う自己評価が重要な位置を占めています。  
対象大学においては、機構が定める選択評価事項に基づき、自己評価を実施してください。

### 自己評価のプロセス





## 第2章 自己評価の方法等

### I 目的の記載

#### 1 目的の意義

本評価における大学の「目的」とは、大学の使命、教育研究活動等を実施する上での基本的な方針、達成しようとしている基本的な成果等をいいます。

目的の記載に当たっては、このことを踏まえ、大学の目的、及びその目的から派生する内容も含めて、大学の個性や特色が活かされるよう考慮してください。

#### 2 選択評価事項A、Bに係る目的の記載

選択評価の実施に当たっては、対象大学が目的を明示することが必要です。機構が評価を実施するに当たって、各事項において、この目的を踏まえることにより大学の個性や特色が評価に反映されることとなります。

選択評価を希望する場合には、大学の目的の記載に加えて、選択評価事項に係る目的を記載してください。

なお、選択評価事項においては、目的の達成状況等を中心に評価することから、当該事項に係る目的が重要な位置を占めることとなりますので、目的の内容を具体的かつ明確に記載してください。

#### 3 目的の記載に当たっての留意事項

目的の記載に際しては、次のことに留意してください。

##### (1) 大学として期間を定めた目標等を有する場合

大学がその運営に関する期間を定めた目標等を有している場合には、その目標等の達成状況等を評価に反映させることも可能です。その際には、その目標等の基本的な内容を目的として位置付け、記載することが必要です。

##### (2) 学部・研究科等ごとの目的の記載に当たって

学部・研究科等ごとの目的の記載に当たって、学士課程、大学院課程（専門職学位課程を含む。）等ごとに共通の目的がある場合には、まず課程共通の目的を記載した上で、学部・研究科等ごとに目的を記載してください。（学部において学科・課程ごとに目的がある場合や、研究科において専攻ごとに目的がある場合も、同様に記載してください。）

## II 選択評価事項A、Bの自己評価

### 1 選択評価事項ごとの自己評価のプロセス

選択評価事項の自己評価は、選択評価事項A、Bの事項ごとに、①「観点ごとの分析」、②「目的の達成状況の判断」、③「優れた点及び改善を要する点の記述」の流れで行います。

### 2 観点ごとの分析

(1) 事項ごとの自己評価を実施する際には、まず、事項に対応して示された基本的な観点に従って各活動の状況等を分析する必要があります。基本的な観点は、当該事項についての目的の達成状況を判断するための重要な要素となりますので、自己評価においては、全ての基本的な観点に係る状況の分析を行ってください。

なお、基本的な観点に係る状況の分析が不十分なために、機構の評価において当該事項についての目的の達成状況の判断ができない場合には、その基本的な観点の状況の分析の補充を求めることがあります。

(2) 基本的な観点のほかにも、大学の状況や目的に応じて独自の観点の設定が必要と考えられる場合があります。こうした場合には、各事項に対応した、独自の観点を適切に盛り込んでください。

(3) 基本的な観点及び大学が独自に設定した観点の分析に当たっては、観点ごとに、「観点に係る状況」、「分析結果とその根拠理由」を記述してください。

① 「観点に係る状況」については、目的との関連を踏まえて、自己評価書提出時までの間の自己評価が可能な現在の状況を記述してください。この際、取組や活動の内容等の客観的事実を具体的に記述してください。

(記述が具体的ではなく、不適切な例)

- ・評価結果を改善に活かしている。
- ・活発に活動している。
- ・多くの成果を上げている。
- ・高く評価されている。

また、当該観点の状況が明確になるよう、現在に至るまでの経緯や過去の状況も含めるなど、根拠となる資料・データ等を示しつつ、それぞれの状況に応じて適切に記述してください。

なお、各観点に関して、大学がその目的を達成するための具体的な目標や計画を有している場合には、その内容を明らかにした上で、状況の分析を行うことにより、評価に目標等の達成状況を反映させることが可能です。また、それにより対象大学の個性や特色を表すことができます。

② 「分析結果とその根拠理由」は、「観点に係る状況」についての分析結果（自己評価による分析結果）を分かりやすく明確に記述するとともに、それを導いた理由を、「観点に係る状況」に記載した取組や活動の内容等の客観的事実を摘示しつつ記述してください。

- (4) 別紙2「分析する際の留意点及び根拠資料・データ等例」(17～22頁)には、基本的な観点ごとの分析する際の留意点のほか、自己評価の根拠として必要と考えられる資料・データ等を例示してありますので、大学の特性や状況等を踏まえつつ、適宜参考にしてください。また、このほか、大学の目的や状況等に応じて、独自の資料・データ等を利用することも可能です。

ただし、選択評価事項A「研究活動の状況」の評価を希望する場合には、別紙3「研究活動実績票について」(23～29頁)に基づき「研究活動実績票」を作成し、自己評価の際には、それらを根拠となる資料・データ等の1つとして用いつつ、基本的な観点A-2-①～③の分析を行ってください。また、「観点到係る状況」については、学部・研究科等ごとに状況の分析を行い記述した上で、大学全体の分析を記述してください。

### 3 目的の達成状況の判断

選択評価事項の目的の達成状況は、選択評価事項に係る目的に照らし、「観点ごとの分析」の結果を総合した上で、4段階で判断してください。

この際、下の表に示す「判断の際の考え方」を目安に、「判断を示す記述」を用いて、目的の達成状況の判断を行ってください。

判断を示す記述	判断の際の考え方
目的の達成状況が極めて良好である	観点ごとの分析において、取組状況や活動状況が非常に優れており、目的に照らして達成状況が極めて良好であると判断される場合
目的の達成状況が良好である	観点ごとの分析において、取組状況や活動状況が優れており、目的に照らして達成状況が良好であると判断される場合
目的の達成状況がおおむね良好である	観点ごとの分析において、取組状況や活動状況に改善すべきところはあるが、目的に照らして達成状況がおおむね良好であると判断される場合
目的の達成状況が不十分である	観点ごとの分析において、取組状況や活動状況に問題があり、目的に照らして達成状況が不十分であると判断される場合

### 4 優れた点及び改善を要する点の記述

選択評価事項ごとに、観点の分析の中から目的を踏まえて、特に重要と思われる点を「優れた点」、「改善を要する点」として抽出し、記述してください。なお、抽出する点がない場合は、「該当なし」と記述してください。

## 第3章 自己評価書の作成及び提出方法

### I 自己評価書の構成及び様式

#### 1 自己評価書の構成

自己評価書の構成については、「Ⅲ 自己評価書イメージ」(12頁)を参照してください。

なお、選択評価の自己評価書は、事項ごとにそれぞれ別に作成してください。

#### 2 自己評価書の様式

自己評価書は、下記及び「Ⅱ 自己評価結果等の記述要領」に沿って、作成してください。自己評価書様式ファイルは、機構のウェブサイト (<http://www.niad.ac.jp>) に、MS-Word版を用意していますので、ダウンロードしてください。

- (1) 自己評価書は、A4縦長・横書きで作成してください。
- (2) 原則として、日本語は明朝体で全角、英字は明朝体で半角、一桁の数字は明朝体で全角、二桁以上の数字は明朝体で半角をそれぞれ使用してください。
- (3) 「大学の現況及び特徴」のページ以降、中央下に通し番号を付けてください。
- (4) 各ページの右上に大学名を記述してください。(表紙を除く。)
- (5) 「選択評価事項に係る目的」及び「選択評価事項ごとの自己評価」のページには、各ページの右上に(4)の大学名に加え、選択評価事項の記号を記述してください。

### II 自己評価結果等の記述要領

#### 1 大学の現況及び特徴

大学の現況及び特徴は、機構において評価を実施する際の参考とするとともに、評価報告書に原則として原文のまま掲載し、社会に分かりやすく紹介するためのものです。

この趣旨を踏まえ、以下の内容構成によって2,000字(横25字×縦40行×2段)以内で簡潔に記述してください。なお、フォントは明朝体9ポイントを使用してください。

(1) 現況

① 大学名

大学の名称を記述してください。

② 所在地

大学の本部の所在地とし、都道府県、市町村名まで記述してください。(東京特別区の場合は区名まで記述してください。)

③ 学部等の構成

設置されている学部・研究科、附置研究所等を、全て記述してください。

④ 学生数及び教員数

評価実施年度の5月1日現在における、学部・研究科等の学生数及び教員数を記述してください。ただし、教員数については、休職や長期海外渡航者を除く専任教員(教授、准教授、講師、助教)及び助手の現員数を記述してください。

(2) 特徴

大学の沿革・理念を踏まえ、また、目的の背景となる考え方等も含め、大学の特徴が表れるように記述してください。

		〇〇大学
I	大学の現況及び特徴	
1	現況	.....
(1)	大学名 〇〇大学	.....
(2)	所在地 〇〇県〇〇市	.....
(3)	学部等の構成	.....
	学部: 〇〇学部、〇〇学部、〇〇学部	.....
	研究科: 〇〇研究科、〇〇研究科	.....
	附置研究所: 〇〇研究所	.....
	関連施設: 〇〇センター	.....
(4)	学生数及び教員数(平成〇年5月1日現在)	.....
	学生数: 学部〇〇人、大学院〇〇人	.....
	専任教員数: 〇〇人	.....
	助手数: 〇〇人	.....
2	特徴	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....

## 2 目的

- (1) 第2章の「I 目的の記載」を踏まえ、大学の目的を4,000字（横50字×縦40行×2ページ）以内で記載し、フォントは**明朝体9ポイント**を使用してください。  
なお、学部・研究科等ごとの目的を別紙として作成する場合は、別添の資料・データ等としてください。この場合は、字数制限外とします。
- (2) 記載内容は、原則として原文のまま、評価報告書に掲載し公表します。

<p>II 目的</p> <p style="text-align: right;">○○大学</p> <p>1 . . . . .</p> <p>2 . . . . .</p> <p>3 . . . . .</p> <p>    . . . . .</p> <p>(学部・研究科等ごとの目的)</p> <p>. . . . .</p> <p>. . . . .</p> <p>. . . . .</p> <p style="text-align: center;">- 2 -</p>	<p><b>【大学の目的】</b></p> <p>大学の使命、教育研究活動等を実施する上での基本方針、達成しようとする基本的な成果等について記載してください。</p> <p>適宜、項立てをしたり、箇条書きにするなど分かりやすく記載してください。</p> <p>学部・研究科等ごとの目的を記載してください。また、学士課程・大学院課程（専門職学位課程を含む。）ごとに共通の目的がある場合にも同様に記載してください。</p> <p>なお、学部・研究科等ごとの目的を別紙として作成する場合は、別添の資料・データ等としてください。</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 3 選択評価事項に係る目的

(1) 第2章「I 目的の記載」の「2 選択評価事項A、Bに係る目的の記載」を踏まえ、選択評価事項に係る目的を事項ごとに2,000字（横50字×縦40行×1ページ）以内で記載し、フォントは明朝体9ポイントを使用してください。

なお、学部、研究科等ごとに当該事項に係る目的があり、当該組織の目的を別紙として作成する場合は、別添の資料・データ等としてください。この場合は、字数制限外とします。

(2) 記載内容は、原則として原文のまま、評価報告書に掲載し公表します。

〇〇大学 選択評価事項A

III 選択評価事項A 研究活動の状況

1 選択評価事項A「研究活動の状況」に係る目的

(1) .....

(2) .....

(3) .....

(学部・研究科等ごとの目的)

.....

.....

**【選択評価事項に係る目的】**

選択評価事項に係る目的を具体的かつ明確に記載してください。

適宜、項立てをしたり、箇条書きにするなど分かりやすく記載してください。

学部・研究科等ごとの目的がある場合に記載してください。なお、当該組織の目的を別紙として作成する場合は、別添の資料・データ等としてください。

選択評価事項Bを希望する場合には、同様に記述してください。  
(記述に当たっては、事項ごとにページを改めてください。)

### 4 選択評価事項の自己評価

第2章の「II 選択評価事項A、Bの自己評価」を踏まえ、「観点ごとの分析」を選択評価事項Aについては10,000字以内、選択評価事項Bについては7,000字以内で記述し、フォントは明朝体10.5ポイントを使用してください。なお、選択評価事項Aについては、A-2の観点を学部・研究科等ごとに分析を記述する必要があることから、「研究活動実績票」を作成する学部・研究科等が1つの場合には上記のとおりとしますが、それより多い場合には、1つの学部・研究科等当たり1,000字を加算することができます。また、各事項の「優れた点及び改善を要する点」及び根拠となる資料・データ等は、字数制限外とします。

2 選択評価事項A「研究活動の状況」の自己評価

(1) 観点ごとの分析

観点A-1-①： 研究の実施体制及び支援・推進体制が適切に整備され、機能しているか。

自己評価書様式ファイルに記載されています。

【観点到係る状況】.....

目的との関連を踏まえ、取組や活動の内容等について、当該観点的状況が明確になるよう客観的事実を記述してください。

「データ名」

(出典.....P〇)

根拠となる資料・データ等は、状況説明等との関係が容易に確認できる位置に記載してください。(データ名、出典を必ず明記してください)

【分析結果とその根拠理由】.....

分析結果を分かりやすく明確に記述するとともに、それを導いた理由を記述してください。

.....

以下、同様に、当該事項に係る観点について分析してください。

⋮

観点A-1-④： ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○  
○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○。

独自の観点を設定した場合は、事項の内容に対応することが分かるように追加する丸付き番号とアンダーラインを付し、独自の観点的内容を記述してください。

【観点到係る状況】.....

【分析結果とその根拠理由】.....

⋮

(2) 目的の達成状況の判断

目的の達成状況が○○○○○

目的の達成状況を、5頁の「3 目的の達成状況の判断」に従い4段階で記述してください。

(3) 優れた点及び改善を要する点

【優れた点】 .....

【改善を要する点】 .....

観点的分析の中から、目的を踏まえて特に重要と思われる点を抽出して記述してください。抽出する点がない場合は「該当なし」と記述してください。

選択評価事項Bを希望する場合には、同様に自己評価結果を記述してください。

(記述に当たっては、事項ごとにページを改めてください。)



## 5 根拠となる資料・データ等の示し方

- (1) 資料・データ等は、原則として、「観点に係る状況」の本文中に記述した状況説明等との関係が容易に確認できる位置に記載してください。(コピーの貼付や差込でも構いません。) その際、資料・データ等を記載することにより本文が読みにくくなることのないよう、本文中に記載する資料・データ等は必要最小限としてください。  
なお、自己評価書(下記(2)により別添で提出された資料・データ等を除く。)は、機構のウェブサイトに掲載しますので、特に不開示情報や著作物等について留意が必要です。
- (2) 本文中に記載することで読みにくくなる場合、又は不開示情報や著作物等公表にふさわしくない場合には、別添として記載してください。この場合においても、自己評価書に記載している内容を確認するのに必要な箇所のコピー等を別添とするなど、必要最小限としてください。
- (3) 本文中又は別添の資料・データ等には、その名称や出典(該当ページ番号を含めて)を必ず明記してください。また、ウェブサイトのURLを引用する場合には、該当箇所に直接アクセスできるURLを明記してください。
- (4) 資料・データ等の記載に際し、縮小して貼付する場合等には、内容が明確に判別できるようにしてください。判別の困難な資料・データ等については、再提出していただく場合もありますので、注意してください。
- (5) 資料・データ等には、対象大学で作成した自己点検・評価報告書や外部検証(評価)報告書の該当部分等も活用できます。
- (6) 機構の評価に当たり、資料・データ等が不足していると判断される場合には、関係資料の追加提出を求めることがあります。
- (7) 資料・データ等を、本文中や別添として記載できない場合は、別途機構にご相談ください。
- (8) 別紙2「分析する際の留意点及び根拠資料・データ等例」(17~22頁)に、自己評価の根拠となる資料・データ等の例示を掲載しましたので、適宜参考にしてください。
- (9) 選択評価事項A「研究活動の状況」を希望する場合には、自己評価の根拠となる資料・データ等として、別紙3「研究活動実績票について」(23~29頁)に基づき、「研究活動実績票」を作成してください。

### Ⅲ 自己評価書イメージ

大学機関別選択評価  
自己評価書  
平成〇年〇月  
〇〇大学

〇〇大学

目次

I 大学の現況及び特徴…………… 1  
II 目的…………… 2  
III 選択評価事項〇 〇〇〇〇…………… 〇  
IV 選択評価事項〇 〇〇〇〇…………… 〇

〇〇大学

I 大学の現況及び特徴

1 現況	2 特徴
(1) 大学名……………	……………
(2) 所在地……………	……………
(3) 学部等の構成……………	……………
……………	……………
……………	……………
(4) 学生数及び教員数……………	……………
……………	……………
……………	……………

-1-

〇〇大学

II 目的

1……………

2……………

・

・

・

(学部・研究科等ごとの目的)

-2-

〇〇大学 選択評価事項〇

III 選択評価事項〇 〇〇〇〇

1 選択評価事項〇「〇〇〇〇」に係る目的

(1)……………

(2)……………

(学部・研究科等ごとの目的)

-〇-

〇〇大学 選択評価事項〇

2 選択評価事項〇「〇〇〇〇」の自己評価

(1) 観点ごとの分析

【観点に係る状況】

【分析結果とその根拠理由】

(2) 目的の達成状況の判断

(3) 優れた点及び改善を要する点

【優れた点】

【改善を要する点】

-〇-

-〇-

-〇-

〇〇大学 選択評価事項〇

IV 選択評価事項〇 〇〇〇〇

1 選択評価事項〇「〇〇〇〇」に係る目的

(1)……………

(2)……………

(学部・研究科等ごとの目的)

〇〇大学 選択評価事項〇

2 選択評価事項〇「〇〇〇〇」の自己評価

(1) 観点ごとの分析

【観点に係る状況】

【分析結果とその根拠理由】

(2) 目的の達成状況の判断

(3) 優れた点及び改善を要する点

【優れた点】

【改善を要する点】

-〇-

-〇-

-〇-

注1)  は、評価報告書に原則として原文のまま転載します。  
注2) 選択評価事項A・Bの評価を実施した場合のものです。

## IV 自己評価書の提出方法

### 1 提出方法

#### (1) 自己評価書について

選択評価に係る自己評価書は、紙媒体を20部、電子媒体（MS-Word版）を1部提出してください。紙媒体の自己評価書については、両面印刷とし、表紙の裏面は白紙にしてください。

#### (2) 自己評価の根拠となる資料・データ等について

- ① 根拠となる資料・データ等を別添とする場合には、当該別添資料を20部提出してください。
- ② 選択評価事項A「研究活動の状況」の評価を希望する場合には、研究活動実績票（別紙様式①～③）について、紙媒体（両面印刷）を20部、電子媒体（MS-Word版）を1部提出してください。

注）自己評価書、研究活動実績票の電子媒体の作成方法について

- ① 電子データを保存した、CD-R、DVD-R、USBメモリーのいずれかを提出してください。提出に際しては、CD-R等に大学名をラベル等で貼付してください。また、複数に分けて提出する場合は、大学名とともに保存ファイル名（自己評価書、研究活動実績票等）についてもラベル等でそれぞれに貼付してください。
- ② 電子媒体を提出する際には、次の点に注意してください。
  - ・外字は使用しないでください。
  - ・漢字コードは、原則としてJIS第1、第2水準の範囲で使用してください。また、機種に依存する文字は、できる限り使用しないでください。  
（例）単位記号、省略文字、囲み数字等
  - ・人名等でJIS第1、第2水準にない漢字は、代替文字もしくは、かな書きとしてください。

### 2 提出締切及び提出先

- (1) 提出締切 評価実施年度の6月30日必着  
6月30日が土日に当たる場合は直前の金曜日必着
- (2) 提出先 〒187-8587 東京都小平市学園西町1-29-1  
独立行政法人大学評価・学位授与機構  
評価事業部
- (3) 封筒の表面の左側部に「選択評価自己評価書在中」と朱書きで表示してください。

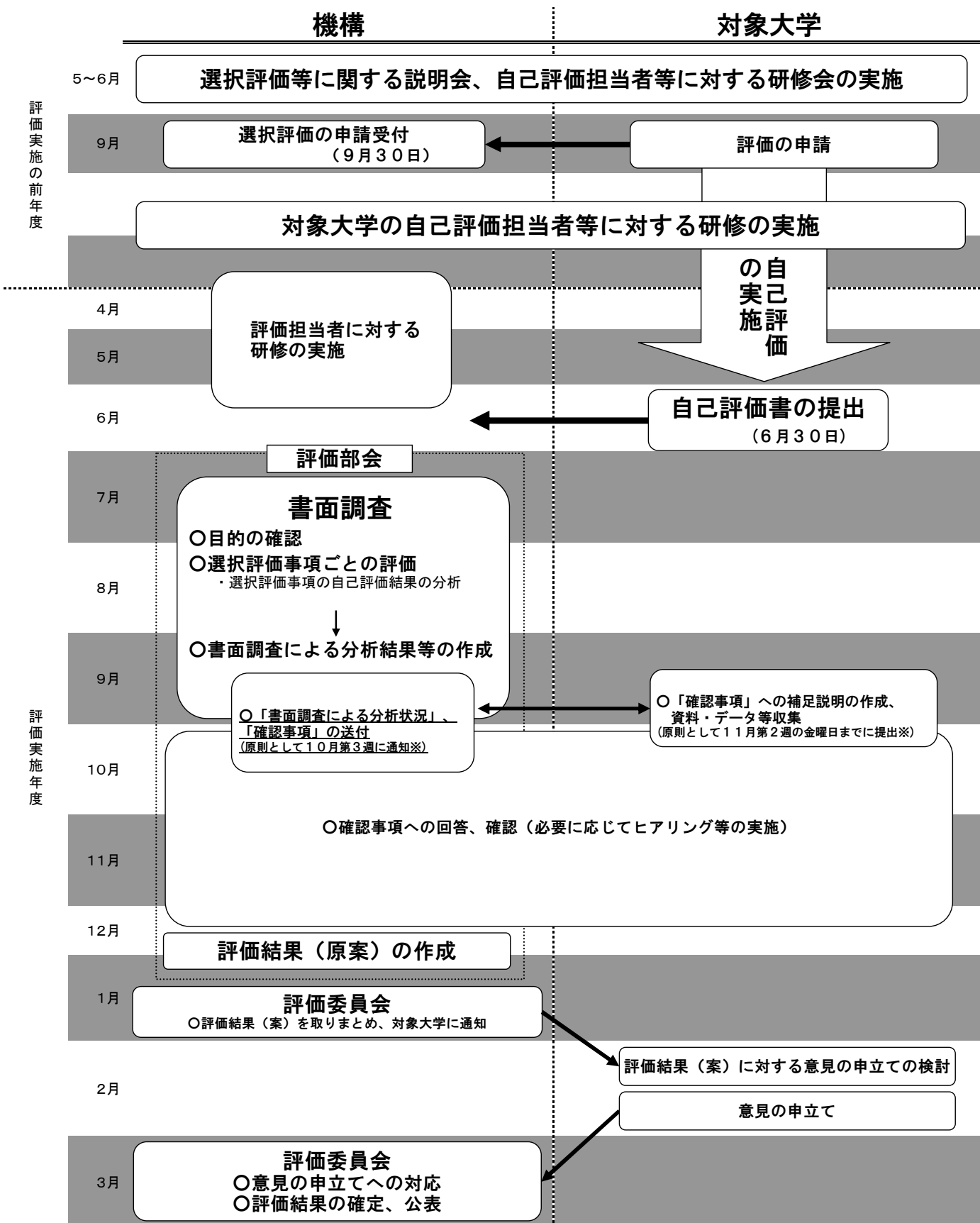
### 3 その他

- (1) 提出された書類に記述等の不備がある場合には、再提出又は追加提出を求めることがあります。
- (2) 評価報告書に原則として原文のまま掲載される「大学の現況及び特徴」、「目的」、「選択評価事項に係る目的」について、指定した分量を超える場合には、再提出を求めることがあります。



## 選択評価のスケジュール

※原則として、下記スケジュールで行いますが、評価作業の進捗状況により変更が生じる可能性があります。



※「書面調査の分析状況」及び「確認事項」の送付について、機構による大学機関別認証評価を同年度に受けている場合は、訪問調査の4週間から3週間前に通知し、訪問調査1週間前までに資料・データ等を提出いただくこととなります。



## 分析する際の留意点及び根拠資料・データ等例

ここには、基本的な観点に従って分析を行う際の留意点を掲載するとともに、必要と考えられる資料・データ等を例示してあります。なお、必要と考えられる資料・データ等については、機構が必須と定めるものを除き、各対象大学の目的や状況等に応じた資料・データ等を用意してください。

選択評価事項A「研究活動の状況」の評価を希望する場合には、別紙3「研究活動実績票について」（23～29頁）に従って「研究活動実績票」を作成し、提出してください。

## 選択評価事項A 研究活動の状況

## 【当該選択評価事項全般に係る留意点】

- この事項における研究活動とは、基礎研究や応用研究等に限らず、技術・品種の創出、診断・治療法の改善・定着を目指した研究の活動、学術書・実務書・教科書等の出版、海外の学術書・文芸作品等の翻訳や紹介、総合雑誌等のジャーナリズム論文の出版、辞書・辞典の編纂や関連データベースの作成、政策形成等に資する調査報告書の作成、実務手法の創出、スポーツ・芸術の創作やパフォーマンス、芸術作品等の修復・発掘・展示等の技術の開発・改良等の、広く教員の創造的活動を指す。

## A-1 大学の目的に照らして、研究活動を実施するために必要な体制が適切に整備され、機能していること。

- A-1-① 研究の実施体制及び支援・推進体制が適切に整備され、機能しているか。

## 【関係法令等】

- ・学校教育法第113条（教育研究活動の公表）

## 【留意点】

- 研究の実施体制及び支援・推進体制について、組織の役割、実施組織の人的規模やバランス、組織間の連携や意思決定プロセス、責任の所在等が確認できるデータを用いて整備状況を分析。
- 研究の実施体制及び支援・推進体制が、大学の目的に基づいた研究活動を実施する上で必要な活動を行っていることが確認できる資料・データを用いて機能状況を分析。
- 学校教育法第113条等により、大学の教育研究活動の状況や、その活動の成果に関する情報をわかりやすく社会に発信していることが必要。

## 【根拠となる資料・データ等例】

- ・教員、研究員等の配置状況や、研究組織の構成が確認できる資料
- ・研究支援組織（事務組織や技術職員組織等）の整備・機能状況が確認できる資料
- ・研究推進（研究面での社会連携の推進等も含む。）のための施策の企画・立案等を行う組織（研究推進委員会、研究推進室、産学連携推進室等）の整備・機能状況が確認できる資料
- ・研究設備等の整備・機能状況が確認できる資料
- ・研究成果の発信や刊行のための組織の整備・機能状況が確認できる資料

A-1-② 研究活動に関する施策が適切に定められ、実施されているか。

**【留意点】**

- 大学の目的に照らして、それにふさわしい研究活動の成果や効果が見込まれる施策が適切に定められているか、研究活動の基本方針を明らかにした上で分析。

**【根拠となる資料・データ等例】**

- ・ 研究活動の基本方針、研究目標等を示す資料
- ・ 大学の目的や研究活動の基本方針等に即した研究推進に関する施策（重点研究分野の設定、学際研究プロジェクトの促進、萌芽的研究の支援等）の実施状況が確認できる資料
- ・ 国内外の共同研究推進支援に関する施策の実施状況が確認できる資料
- ・ 外部研究資金の獲得や大学内部での研究資金の配分に関する施策の実施状況が確認できる資料
- ・ 若手研究者の育成や研究時間の確保に関する施策の状況が確認できる資料
- ・ 研究成果の公表・発信、知識・技術の移転に関する施策の実施状況が確認できる資料
- ・ 構成員への法令遵守や研究者倫理等に関する施策の状況が確認できる資料（利益相反、生命倫理、環境・安全管理の規程等）

A-1-③ 研究活動の質の向上のために研究活動の状況を検証し、問題点等を改善するための取組が行われているか。

**【留意点】**

- 研究活動の状況を把握する取組を実施し、その結果を質の向上や改善に結び付ける継続的な取組（継続的な方策の立案から実施までのプロセス、PDCAサイクル等）が確認できる資料・データ（組織の役割、構成、実施組織の人的規模やバランス、組織間の連携、意思決定プロセス、責任の所在等）を用いて検証状況を分析。
- 把握した問題点等を研究活動の質の向上、改善に結び付けた事例を用いて取組状況を分析。

**【根拠となる資料・データ等例】**

- ・ 研究活動を検証する組織、検証の方法が確認できる資料
- ・ 外部者（当該大学の教職員以外の者）による検証を行っている場合は、その実施状況（実施組織、実施方法）が確認できる資料
- ・ 自己点検・評価書、外部評価書等の該当部分
- ・ 研究活動の状況を検証し、問題点等の改善に結び付けた具体的事例等



A-2 大学の目的に照らして、研究活動が活発に行われており、研究の成果が上がっていること。

基本的な観点A-2-①～③の分析を行う際には、別紙3「研究活動実績票について」(23～29頁)に従って「研究活動実績票」を作成し、根拠となる資料・データ等の1つとして用いつつ、学部・研究科等ごとの分析を記述した上で大学全体について自己評価を行ってください。

「研究活動実績票」別紙様式①-甲、乙は主に基本的な観点A-2-①を、「研究活動実績票」別紙様式②は主に基本的な観点A-2-②を、「研究活動実績票」別紙様式③は主にA-2-③を分析する際に、用いてください。

また、各対象大学の目的や状況に応じて、「研究活動実績票」以外の根拠となる資料・データ等が必要な場合には、それらを適宜用いつつ自己評価を行ってください。

A-2-① 研究活動の実施状況から判断して、研究活動が活発に行われているか。

【留意点】

- 学部・研究科等ごとに作成される「研究活動実績票」別紙様式①-甲、乙等、研究活動の実施状況が確認できる資料・データを用い、大学の目的に照らして、学部・研究科等ごとの分析を記述した上で大学全体として「研究活動が活発に行われているか」を分析。
- 根拠となる資料・データについては、学部・研究科等ごとの研究活動の実施状況から判断して、研究活動が活発に行われているかを自己評価する上で必要と考えられるものを大学の判断によって提示。
- 研究活動の実施状況に係る資料・データ等の例としては、研究出版物、研究発表、その他成果物の公表状況、国内外の大学・研究機関等との共同研究・学術交流、地域との連携状況、特許の申請件数、科学研究費補助金の申請件数、その他の受託研究、競争的研究資金への応募状況等が考えられる。

【根拠となる資料・データ等例】

- ・学部・研究科等ごとの「研究活動実績票」別紙様式①-甲、乙〔提出必須〕
- ・学部・研究科等ごとの研究出版物、研究発表、その他成果物の公表件数、科学研究費補助金の申請件数(過去5年分程度)〔提出必須〕
- ・複数の学部・研究科等ごとの「研究活動実績票」を横断的に分析して得られる資料
- ・科学研究費補助金以外の外部資金(受託研究等)の申請件数等が確認できる資料
- ・特許の申請件数等が確認できる資料
- ・大学全体での研究活動の実施状況が確認できる資料

A-2-② 研究活動の成果の質を示す実績から判断して、研究の質が確保されているか。

【留意点】

- 学部・研究科等ごとに作成される「研究活動実績票」別紙様式②等、研究活動の成果の質を示す資料・データを用いて、大学の目的に照らして、学部・研究科等ごとの分析を記述した上で大学全体として「研究の質が確保されているか」を分析。
- 根拠となる資料・データについては、学部・研究科等ごとの研究活動の実績から判断して、研究の質が確保されているかを自己評価する上で必要と考えられるものを大学の判断によって提示。
- 研究活動の実績に係る資料・データ等の例としては、受賞状況、学会招待講演の実施状況、特許等の取得状況、科学研究費補助金の獲得状況、競争的研究資金の獲得状況、外部評価、研究プロジェクト等の評価等が考えられる。
- 文部科学省大学教育改革支援プログラム等(グローバルCOEプログラム、21世紀

COEプログラム等)に採択された取組を実施している場合には、その実施状況(支援期間終了後の展開も含めて)のほか、研究活動への反映やその効果を分析。

- 各種GPは、教育活動上の取組が対象であるので、ここでは取り上げない。
- ※ 「研究活動実績票」別紙様式②の作成に際しては、特に、教員自身や当該大学以外の外部者から、研究成果の質について、どのように評価されたかを示す資料・データ等を精選し、その要点を記述。

【根拠となる資料・データ等例】

- ・学部・研究科等ごとの「研究活動実績票」別紙様式②〔提出必須〕
- ・学部・研究科等ごとの受賞件数、特許等の取得件数、科学研究費補助金の獲得件数・金額(過去5年分程度)〔提出必須〕
- ・複数の学部・研究科等ごとの「研究活動実績票」を横断的に分析して得られる資料
- ・科学研究費補助金以外の外部資金(受託研究等)の採択件数・金額等が確認できる資料
- ・大学全体での研究の質が確認できる資料

A-2-③ 社会・経済・文化の領域における研究成果の活用状況や関連組織・団体からの評価等から判断して、社会・経済・文化の発展に資する研究が行われているか。

【留意点】

- 「研究活動実績票」別紙様式③等、研究成果の社会・経済・文化的な貢献が確認できる資料・データを用いて、大学の目的に照らして、学部・研究科等ごとの分析を記述した上で大学全体として「社会・経済・文化の発展に資する研究が行われているか」を分析。
- 根拠となる資料・データについては、学部・研究科等ごとの研究成果の社会・経済・文化における活用実績や評価実績等から判断して、その発展に資する研究が行われているかを自己評価する上で必要と考えられるものを大学の判断によって提示。
- ※ 「研究活動実績票」別紙様式③の作成に際しては、特に、教員自身や当該大学以外の外部者から、研究成果の社会・経済・文化的な貢献について、どのように評価されたかを示す資料・データ等を精選して、その要点を記述。

【根拠となる資料・データ等例】

- ・学部・研究科等ごとの「研究活動実績票」別紙様式③〔提出必須〕
- ・複数の学部・研究科等ごとの「研究活動実績票」を横断的に分析して得られる資料
- ・大学全体での研究成果の社会・経済・文化的な貢献が確認できる資料

## 選択評価事項B 地域貢献活動の状況

### 【当該選択評価事項全般に係る留意点】

- 地域貢献活動として、例えば、正規課程の学生以外への教育サービス・学習機会の提供や、産業界との協力による地域産業の振興への寄与、国・地方公共団体・民間団体との連携による地域社会づくりへの参画等が考えられます。
- B-1-①～④の各観点は、PDCAサイクルに対応するよう設定されています。各観点の分析において、それぞれの活動についての流れが明確に分かるよう、記載してください。

### B-1 大学の目的に照らして、地域貢献活動が適切に行われ、成果を上げていること。

- B-1-① 大学の地域貢献活動の目的に照らして、目的を達成するためにふさわしい計画や具体的方針が定められているか。また、これらの目的と計画が適切に公表・周知されているか。

### 【留意点】

- 計画が、地域貢献活動に関する目的を達成できるものであるか、地域貢献活動に関する基本方針等を明らかにした上で分析。
- 大学内や学外の関係者等に対して、刊行物の配布・ウェブサイトへの掲載等の方法により、適切に周知や広く公表しているかについて分析。
- 周知や公表の程度や効果について把握されていれば、そのデータを用いて効果面を分析。

### 【根拠となる資料・データ等例】

- ・ 地域貢献活動に関する目的や基本方針等を示す資料
- ・ 地域貢献活動に関する目的を達成するための計画や具体的方針が定められている資料等の該当箇所
- ・ 地域貢献活動に関する目的及びその目的を達成するための計画や具体的方針が公開されている刊行物、ウェブサイト等の該当箇所
- ・ 目的と計画の周知状況が確認できる資料

- B-1-② 計画に基づいた活動が適切に実施されているか。

### 【関係法令】

- ・ 学校教育法第105条（履修証明書の交付）

### 【留意点】

- 大学の目的を達成する上での、計画に基づいた活動の内容・方法及び活動の実施組織、活動状況を分析。
- 教育サービス活動・学習機会の提供については、例えば、公開講座、資格関係の講座、各種の研修やセミナー、小中高生向け講座、出前授業、博物館等の公開、図書館の開放の実施状況から分析。
- 学校教育法第105条に基づく履修証明書が交付される特別の課程を設置している場合は、その実施体制、実施方法及び実施状況等に基づき分析。
- 地域産業の振興への寄与に関する活動としては、例えば、企業との共同による製品開発や企業への技術指導・助言、企業との人事交流の実施状況から分析。
- 地域社会づくりへの参画については、例えば、地方公共団体等との協定締結、審議会への参加、政策提言、共催によるイベント等の実施状況から分析。

### 【根拠となる資料・データ等例】

- ・ 活動を実施する組織が確認できる資料（組織の役割、構成、実施組織の人的規模やバランス、組織間の連携、意思決定プロセス、責任の所在等）
- ・ 各活動の実施状況が確認できる資料（公開講座等の開催回数・参加者数、図書館の利

用者数、企業との共同により開発された製品数、参画した審議会数・委員数等、実際の活動内容・方法を記した資料等) (過去5年分程度) [提出必須]

B-1-③ 活動の実績及び活動への参加者等の満足度等から判断して、活動の成果が上がっているか。

**【留意点】**

- 活動の実績及び活動への参加者等の満足度等から判断して、活動が有する目的や計画をどの程度達成したかについて分析。

**【根拠となる資料・データ等例】**

- ・各活動の実施状況のうち、活動の成果が確認できる資料（観点B-1-②における根拠資料・データ等のうち、成果が確認できるものを抽出）
- ・参加者からの反響や新聞等のメディアでの紹介、政策形成・実施への寄与等が確認できる資料
- ・参加者等へのアンケート結果等、満足度が確認できる資料
- ・参加者等のニーズの具体的事例等

B-1-④ 改善のための取組が行われているか。

**【留意点】**

- 地域貢献活動の状況を把握する取組を実施し、その結果を質の向上や改善に結び付ける継続的な取組（継続的な方策の立案から実施までのプロセス、PDCAサイクル等）が確認できる資料・データ（組織の役割、構成、実施組織の人的規模やバランス、組織間の連携、意思決定プロセス、責任の所在等）を用いて取組状況を分析。
- 把握した問題点等を改善に結び付けた事例が確認できる資料・データを用いて分析。

**【根拠となる資料・データ等例】**

- ・地域貢献活動の状況を検証する組織、検証の方法が確認できる資料
- ・外部者（当該大学の教職員以外の者）による検証を行っている場合は、その実施状況（実施組織、実施方法）が確認できる資料
- ・自己点検・評価書、外部評価書等の該当箇所
- ・地域貢献活動の状況を検証し、問題点等の改善に結び付けた具体的事例等

## 研究活動実績票について

## I 趣旨

- (1) 選択評価事項A「研究活動の状況」では、研究活動に関する全般的状況の評価を希望する大学を対象として、以下の内容について評価を行います。
- A-1 大学の目的に照らして、研究活動を実施するために必要な体制が適切に整備され、機能していること。
- A-2 大学の目的に照らして、研究活動が活発に行われており、研究の成果が上がっていること。
- (2) 「研究活動実績票」は、自己評価において、上記(1)のA-2に係る基本的な観点A-2-①～③を分析する際の根拠となる資料・データ等の1つとして用いるためのものです。また、機構の評価においても、対象大学の当該観点に係る自己評価結果を分析する際に用います。
- (3) 研究活動やその成果の根拠となる資料・データ等は、学部・研究科等ごとの特性によって異なるため、「研究活動実績票」は、基本的には学部・研究科等单位で作成するものです。
- (4) なお、A-2に係る基本的な観点A-2-①～③を自己評価する際には、学部・研究科等ごとの状況を「観点に係る状況」に記述した上で、大学全体としての自己評価を記述してください。このため、学部・研究科等ごとに作成した「研究活動実績票」は、その中で根拠となる資料・データ等の1つとして用いてください。

## II 記述要領

## 1 研究活動実績票の作成単位等について

「研究活動実績票」を作成する単位は、基本的に「学部・研究科」や附置研究所等とします。ただし、学部・研究科以外の組織で研究を実施している場合は、それらでまとめて作成することも可能です。また、学内共同利用教育研究施設等においては、適切な学部・研究科等とまとめて作成することも可能です。

## 2 研究活動実績票 別紙様式①-甲【学部・研究科等の研究活動の実施状況】(26頁)について

- (1) 別紙様式①-甲は、主に基本的な観点A-2-①を分析する際に用いるものです。
- (2) 「学部・研究科等の概要」欄には、「研究活動実績票」の作成単位についての説明、当該学部・研究科等で行われている研究の学問分野の構成及び保持する研究施設・設備等の内容を簡略に記述してください。
- 本欄中の《教員、研究員等数》には、評価実施年度の5月1日現在の当該学部・研究科等に所属する研究活動を行っている専任教員数、助手数及び研究員数を記入してください。また、本欄に示された専任教員以外（例えば、客員教授、特任教授等が考えられる。）についても、当該学部・研究科等の研究活動の概況を示す上で、その数を表示することが適切であると判断される場合には、適宜、記入欄を設け、数を記入してください。
- (3) 「学部・研究科等の研究活動の実施状況」欄には、当該学部・研究科等の研究活動の活発さを示す根拠を記述をしてください。研究活動の活発さを示す根拠は、次の事項が考えられます。
- [研究活動の活発さを示す根拠例]
- ・学内プロジェクトの実施状況（件数の推移や特徴的なプロジェクトの概略等）
  - ・共同研究の状況（国内外の大学や研究機関、企業との共同研究の件数の推移や特徴的な共同研究の概略等）

- ・地域との連携の状況（地域企業や関連団体等との連携状況を示す資料・データ等）
- ・国内・国際シンポジウムの開催状況（件数や特徴的な事例）
- ・競争的研究資金への応募状況
- ・海外からの研究員の滞在状況、海外への派遣状況
- ・研究施設・設備の利用状況

(4) 一学部・研究科等当たり 2 頁以内 で作成してください。

### 3 研究活動実績票 別紙様式①－乙【研究成果一覧】(27頁)について

- (1) 別紙様式①－乙は、主に基本的な観点 A－2－①を分析する際に用いるものです。
- (2) 別紙様式①－乙には専任教員の研究活動の成果を一覧にしてください。なお、ここで言う研究活動とは、基礎研究や応用研究等に限らず、技術・品種の創出、診断・治療法の改善・定着を目指した研究の活動、学術書・実務書・教科書等の出版、海外の学術書・文芸作品等の翻訳や紹介、総合雑誌等のジャーナリズム論文の出版、辞書・辞典の編纂や関連データベースの作成、政策形成等に資する調査報告書の作成、実務手法の創出、スポーツ・芸術の創作やパフォーマンス、芸術作品等の修復・発掘・展示等の技術の開発・改良等の、広く教員の創造的活動を指します。
- (3) 学部・研究科等に所属する研究活動を行っている全ての専任教員について記述してください。教員の記述順は任意ですが、学科等ごとなど、分かりやすいように並べてください。  
また、教員一人につき過去5年以内における3点以内の成果を記述してください。3点を上回る成果がある場合には代表的な3点の成果を記述してください。
- (4) 「NO.」欄には、通し番号を記述してください。
- (5) 「氏名」欄には、専任教員の氏名を記述してください。
- (6) 「職位」欄には、専任教員の職位を記述してください。
- (7) 「専門分野」欄には、教員の主たる研究活動について、科学研究費補助金で用いられている「系・分野・分科・細目表」の「分科」から最も適したものを1つ記述し、その後に括弧書きで研究内容を簡潔に記述してください。
- (8) 「成果番号」欄には、通し番号を記述してください。
- (9) 「研究活動成果」欄には、研究活動の成果が特定できる情報を記述し、その際には、下記を参考にしてください。
  - ・「論文」の場合は、著者名・論文名・誌名・巻数、号数、出版年、はじめの頁－おわりの頁
  - ・「著書」の場合は、著者名・書名・版表示・出版地、出版者、出版年、総頁数
  - ・「特許」の場合は、出願人名・発明者名・発明の名称・特許文献の番号等・公開特許公報等の発行の日付
  - ・「学会等における発表」の場合は、発表者名・発表名・会議等名・会議等開催地、会議等開催年月
  - ・「芸術作品・競技記録・技術製品等」の場合は、作成者名・作品等名・発表・設置場所、発表年月

### 4 研究活動実績票 別紙様式②【研究成果の質】(28頁)について

- (1) 別紙様式②は、主に基本的な観点 A－2－②を分析する際に用いるものです。
- (2) 別紙様式②には、学部・研究科等で行われている研究活動の成果の質を示す根拠を記述してください。特に、教員自身や当該大学以外の外部者から、研究成果の質について、どのように評価されたかを示す資料・データ等を精選して、その要点を記述してください。

外部者からの評価とは、例えば、次の事項が考えられます。

[外部者からの評価例]

- ・学部・研究科等の外部評価における評価結果
- ・各種の競争的研究資金制度（例えば、科学研究費補助金、各省庁や独立行政法人等の制度、21世紀COEプログラム等）において、当該研究活動が評価された際の評価結果
- ・学術賞受賞（国際賞、国際学会賞、国内賞、国内学会賞等）
- ・論文の引用数（引用数を計測するのが適当と考えられる分野のみ）
- ・競争的研究資金の獲得状況
- ・研究成果に関わる国内外の学会での基調・招待講演等

(3) 外部者からの評価が、別紙様式①－乙で示した研究成果に対応する場合には、研究成果と外部者からの評価との対応関係が明確になるように記述してください。例えば、別紙様式①－乙における教員のNO. や成果番号を用いるなどして、外部者からの評価がいずれの成果に対応するかが分かるようにしてください。

(4) 一学部・研究科等当たり 2頁以内 で作成してください。

## 5 研究活動実績票 別紙様式③【研究成果の社会・経済・文化的な貢献】(29頁)について

(1) 別紙様式③は、主に基本的な観点A－2－③を分析する際に用いるものです。

(2) 別紙様式③には、学部・研究科等で行われている研究活動の成果の社会・経済・文化的な貢献を示す根拠を記述してください。特に、教員自身や当該大学以外の外部者から、研究成果の社会・経済・文化的な貢献について、どのように評価されたかを示す資料・データ等を精選して、その要点を記述してください。外部者からの評価とは、例えば、次の事項が考えられます。

[外部者からの評価例]

- ・産業界や関連団体にアンケート調査を行った結果
- ・社会・経済・文化的な貢献に関する評価項目を含む外部評価や競争的研究資金制度において評価された結果
- ・書評・論文評、新聞や一般書等での引用・紹介記事等において高く評価されたもの
- ・特許ライセンス、事業化の状況
- ・共同研究や技術指導等において、連携相手からの評価が高く、連携が継続して行われているなどの状況がわかるもの
- ・研究成果に関わって国や地方公共団体等の審議会委員となり、研究内容が政策形成・実施に寄与したことがわかるもの
- ・その他、地域社会への影響を示すもの

(3) 外部者からの評価が、別紙様式①－乙で示した研究成果に対応する場合には、研究成果と外部者からの評価との対応関係が明確になるように記述してください。例えば、別紙様式①－乙における教員のNO. や成果番号を用いるなどして、外部者からの評価がいずれの成果に対応するかが分かるようにしてください。

(4) 一学部・研究科等当たり 2頁以内 で作成してください。

## Ⅲ その他

「研究活動実績票」様式ファイルは、ウェブサイト (<http://www.niad.ac.jp>) に、MS-Word版を用意していますので、適宜ダウンロードしてください。

# 研究活動実績票

別紙様式①－甲

**【学部・研究科等の研究活動の実施状況】**

大学名	〇〇大学	学部・研究科等名	〇〇学部・〇〇研究科
-----	------	----------	------------

**<学部・研究科等の概要>**

**【記述例】**

本票は、〇〇学部・〇〇研究科及び学内共同研究施設である〇〇分析センターの共同作成である。この2つの組織はともに〇〇学における研究を行っており、その内部には、〇〇分野や〇〇分野の研究を行う教員がいる。特に〇〇分野の教員が多くいることが特徴である。また、〇〇分析センターには、〇〇の研究設備を有しており、日本においては少数の大学しか保持していないため、中核的な研究拠点の一つとなっている。

注：本票の作成単位の説明、学問分野の構成及び保持する研究施設・設備等の内容を簡略に記述してください。

**《教員、研究員等数》**

教授	准教授	講師	助教	助手

客員教授	特任教授	.....

受託研究員	共同研究員	博士研究員		博士(博士後期)課程学生
		JSPS	その他	

注：専任以外の教員や左記研究員等以外を示すことが、当該学部・研究科等の研究活動の概況を表現するのに適切な場合には、記入欄を適宜追加してください。

**<学部・研究科等の研究活動の実施状況>**

**【記述例】**

1. 当学部・研究科では、～～といった学内プロジェクトを実施しており、その件数は年々～～となっている。特に～～のプロジェクトは～～～といった意味で当学部・研究科の特徴を表現しているものである。
2. 当学部・研究科では、～～との共同研究や、～～との共同研究が～～である。近年においては、～～との共同研究には特に力を入れ、～～～となっている。

注：学部・研究科等の研究活動の活発さを示す根拠を記述してください。



# 研究活動実績票

別紙様式①－乙

【研究成果一覧】

大学名	〇〇大学	学部・研究科等名	〇〇学部・〇〇研究科
-----	------	----------	------------

【記述例】

No.	氏名	職位	専門分野	成果番号	研究活動成果
1	〇〇花子	教授	〇〇学（〇〇〇〇に関する研究）	1 2 3	〇〇花子，△△太郎，著者3．論文名．誌名．巻，出版年，頁． 著者1，〇〇花子，著者3，著者4，他〇名．論文名．誌名．巻，出版年，頁． 〇〇，H．； Author2．論文名．誌名．巻，出版年，頁．
2	△△太郎	准教授	△△学（△△△△△論）	1 2 3	〇〇花子，△△太郎，著者3．論文名．誌名．巻，出版年，頁． △△太郎，著者2，著者3，著者4，他〇名．論文名．誌名．巻，出版年，頁． △△太郎，著者2，著者3，著者4，他〇名．論文名．誌名．巻，出版年，頁．
3	□□次郎	助教	□□学（□□□□の分析）	1 2 3	□□次郎，著者2，著者3．論文名．誌名．巻，出版年，頁． □□次郎，著者2，著者3，著者4，他〇名．論文名．誌名．巻，出版年，頁． 
4	〇〇美津子	教授	〇〇〇学（〇〇〇〇論）	1 2 3	〇〇美津子．発表名．会議等名．会議等開催地，会議等開催年月． 〇〇美津子．書名．版表示．出版地，出版者，出版年，総頁数． 〇〇美津子，著者2，著者3，著者4，他〇名．論文名．誌名．巻，号，出版年，頁．
5	〇〇〇男	教授	〇〇学（〇〇に関する研究）	1 2 3	出願人名．〇〇〇男，発明者2，発明者3．発明の名称．特許出願番号．出願年月． 出願人名．発明者1，〇〇〇男，発明者3．発明の名称．特許出願番号．出願年月． 出願人名．〇〇〇男，発明者2．発明の名称．特許登録番号．登録年月．
6				1 2 3	
	・ ・ ・ ・ ・ ・				

# 研究活動実績票

別紙様式②

## 【研究成果の質】

大学名	〇〇大学	学部・研究科等名	〇〇学部・〇〇研究科
-----	------	----------	------------

### 【記述例】

1. 当学部・研究科は、平成〇年度に外部評価を実施しており、その中でいくつかの研究内容については、外部評価者から「～～」と評価を受けた。特に研究一マ〇〇（〇〇花子（NO. 1））の成果1、△△太郎（NO. 2）の成果1～3）は「～～」であり、「～～」と評価を受けている。
2. △△太郎（NO. 2）の成果1～3は平成〇年実施の□□競争的研究資金制度下の共同研究であり、平成〇年度の中間評価ではAランク（「先導的な研究が計画通り実施されている」）の評定を与えられている。特に評価のコメントにおいては「～～」。
3. △△太郎（NO. 2）は成果1に関わる〇〇の研究で「～～」により〇〇学会賞を受賞している。また、引用数に関しても、W o Sci nc においては（平成〇年4月27日検）、合計〇回引用されている。
4. 〇〇美津子（NO. 4）の10年前の著書が評価されるようになり、成果1に記した招待講演をめぐりとして過去2年間で計〇回、〇〇学会等における招待講演を行った。また、その著書を発展させる形で発表した著書（成果2）についても、発行数は〇〇部となっている。

注：学部・研究科等で行われている研究活動の成果の質を示す根拠を記述してください。特に、教員自身や当該大学以外の外部者から、研究成果の質について、どのように評価されたかを示す資料・データ等を精選して、その要点を記述してください。

# 研究活動実績票

別紙様式③

## 【研究成果の社会・経済・文化的な貢献】

大学名	〇〇大学	学部・研究科等名	〇〇学部・〇〇研究科
-----	------	----------	------------

### 【記述例】

1. 当学部・研究科では、これまで共同研究を行った企業に対してアンケート調査を平成〇年度に行った。その中で 〇 学科に関わるものについては、〇 の企業が共同研究に「満足している」と回答しており、△ が「今後も連携を継続したい」と回答している。
2. 〇〇花子(N0.1)の成果2は、△△県〇〇審議会において参考資料として提出され、□□条例の形成に寄与した研究である。また、□□条例に基づく県の政策にも～といった側面から反映されている。
3. 〇〇美津子(N0.4)の成果3は、「〇〇市活性化プロジェクト」の中間報告であり、現段階ではそのスームの半分程度しか行われていないが、すでに～といった効果や～といった効果が上がっており、〇〇新聞(〇〇年〇月〇日朝刊〇面)にも取り上げられている。
4. 〇〇〇男(N0.5)が7年前に出願した特許について、 〇 社へのライセンス供与が行われるとともに、製品化へ向けた共同研究が過去3年間行われ(その間の特許出願が成果1と2)、〇年〇月、製品化された。〇年〇月現在の 〇 品り上げは〇〇 ( 〇 数:〇〇〇)である。

注：学部・研究科等で行われている研究活動の成果による社会・経済・文化的な貢献を示す根拠を記述してください。特に、教員自身や当該大学以外の外部者から、研究成果の社会・経済・文化的な貢献について、どのように評価されたかを示す資料・データ等を精選して、その要点を記述してください。



評価報告書イメージ

大学機関別選択評価  
評価報告書  
  
〇〇大学  
  
平成〇年 月  
独立行政法人大学評価・学位授与機構

〇〇大学

I 選択評価結果  
〇〇大学は、「選択評価事項A 研究活動の状況」において、目的の達成状況が〇〇〇〇〇。  
選択評価事項Aにおける主な優れた点として～が挙げられる。  
〇・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・  
選択評価事項Aにおける更なる向上が期待される点として～が挙げられる。  
〇・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・  
選択評価事項Aにおける主な改善を要する点として～が挙げられる。  
〇・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・  
〇〇大学は、「選択評価事項B 地域貢献活動の状況」において、目的の達成状況が〇〇〇〇〇。

-1-

〇〇大学

II 選択評価事項ごとの評価

選択評価事項A 研究活動の状況

A-1 大学の目的に照らして、研究活動を実施するために・・・・  
A-2 大学の目的に照らして、研究活動が活発に行われて・・・・

【評価結果】  
・目的の達成状況が〇〇〇〇〇  
(評価結果の根拠・理由)・・・・・・・・・・・・・・・・  
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・  
【優れた点】・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・  
【更なる向上が期待される点】・・・・・・・・・・・・・・・・  
【改善を要する点】・・・・・・・・・・・・・・・・

-2-

(以降、参考資料として添付)

〇〇大学

選択評価事項B 地域貢献活動の状況  
B-1 大学の目的に照らして、地域貢献活動が適切に行われ・・・・

【評価結果】  
・目的の達成状況が〇〇〇〇〇  
(評価結果の根拠・理由)・・・・・・・・・・・・・・・・  
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・  
【優れた点】・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・  
【更なる向上が期待される点】・・・・・・・・・・・・・・・・  
【改善を要する点】・・・・・・・・・・・・・・・・

-〇-

〇〇大学

III 意見の申立て及びその対応

1) 申立ての内容	2) 申立てへの対応
・・・・・・・・・・・・・・・・	・・・・・・・・・・・・・・・・
・・・・・・・・・・・・・・・・	・・・・・・・・・・・・・・・・
・・・・・・・・・・・・・・・・	・・・・・・・・・・・・・・・・
・・・・・・・・・・・・・・・・	・・・・・・・・・・・・・・・・
・・・・・・・・・・・・・・・・	・・・・・・・・・・・・・・・・
・・・・・・・・・・・・・・・・	・・・・・・・・・・・・・・・・
・・・・・・・・・・・・・・・・	・・・・・・・・・・・・・・・・
・・・・・・・・・・・・・・・・	・・・・・・・・・・・・・・・・

-〇-

〇〇大学

i 現況及び特徴

1 現況	2 特徴
(1) 大学名	・・・・・・・・
・・・・・・・・	・・・・・・・・
(2) 所在地	・・・・・・・・
・・・・・・・・	・・・・・・・・
(3) 学部等の構成	・・・・・・・・
・・・・・・・・	・・・・・・・・
(4) 学生数及び教員数	・・・・・・・・
・・・・・・・・	・・・・・・・・

-〇-

〇〇大学

ii 目的

1 ・・・・・・・・・・・・・・・・

2 ・・・・・・・・・・・・・・・・

・

・

・

(学部・研究科などの目的)

-〇-

〇〇大学

iii 選択評価事項に係る目的

1 選択評価事項A 「研究活動の状況」に係る目的

(1) ・・・・・・・・・・・・・・・・

(2) ・・・・・・・・・・・・・・・・

・

2 選択評価事項B 「地域貢献活動の状況」に係る目的

(1) ・・・・・・・・・・・・・・・・

(2) ・・・・・・・・・・・・・・・・

・

・

-〇-

注1) [ ] は、対象大学から提出された自己評価書等から原則として原文のまま転載します。  
 注2) 選択評価事項A・Bの評価を実施した場合のものです。  
 注3) 本評価報告書様式は今後若干の変更が生じる可能性があります。





独立行政法人

大学評価・学位授与機構

〒187-8587

東京都小平市学園西町1-29-1

TEL / 042-307-1647

URL / <http://www.niad.ac.jp/>