

NIAD-QE University Quality Assurance Forum 2020

23 September 2020

The Tokyo Convention and Diversified Learning – Transition Phase in Recognition of Qualifications

Supporting Flexible and Diversified Learning in Higher Education with Quality Assurance and Recognition

Dr. Libing Wang

Chief, Section for Educational Innovation and Skills Development UNESCO Asia and Pacific Regional Bureau for Education Bangkok, Thailand



大学改革支援・学位授与機構 令和2年度大学質保証フォーラム

2020年9月23日

東京規約と学びの多様性―資格承認の転換期

質の保証と承認による高等教育における 柔軟で多様な学びへの支援

Libing Wang博士

ユネスコ・アジア太平洋地域教育局(タイ・バンコク)教育イノベーション・スキル開発部門チーフ



Why flexible and diversified learning

- Universities first began with individualized learning, followed later by classroom-based group learning
- Factory mass-production-type and 'one-size-fits-all' learning solutions in terms of venue, timing, pace and content are no longer relevant when it comes to the design and delivery of higher education programmes
- Return to individualized learning meeting different learning needs of unique students
- Have to find a balance between cost-effectiveness and relevance of higher education programmes
- Flexibility and diversity should become the new normal for teaching and learning in higher education



なぜ柔軟で多様な学びなのか

- 大学は最初個別化された学習から始まり、その後教室型のグループ 学習となっていった。
- 高等教育プログラムの設計及び提供に関しては、**工場大量生産タイプ及び「画一的**」な学習ソリューションは、学習を行う会場、時期、ペース、及び内容といった観点から、もはや**意義ある**ものではない。
- 個別化された学習に戻る 個々の学生のさまざまな学習ニーズを満たす。
- 高等教育プログラムの**費用対効果と妥当性**のバランスを見つける必要がある。
- 柔軟性と多様性は、高等教育における教育と学習の新たな標準になるだろう。



COVID-19 - The new impetus for change

- COVID-19 accelerated the adoption of frontier technologies that are disruptive, supportive and transformative
- Enduring need to eradicate the skills-mismatch in countries in the region
- Modalities of programme delivery have been blended in nature, not only blending online and offline learning, but also blending formal, non-formal and informal learning (i.e. flexible learning)
- Emphasis on learning outcomes, as defined in National Qualifications
 Frameworks (NQFs), paves the way for more flexible and diversified design and delivery of higher education programmes
- Fair assessment of qualifications obtained from non-traditional modes, as required by the Tokyo Convention on recognition (see Article IV.7)



COVID-19 - 変化への新たな推進力

- COVID-19によって、**破壊的、支援的かつ変革的**な**先端技術**の採用が 加速された。
- この地域の各国におけるスキルのミスマッチを根絶する持続的必要性
- プログラム提供の形態は、対面型とオンライン学習の融合のみならず、 フォーマル、ノンフォーマル及びインフォーマルな学習の融合も起こ した(つまり、フレキシブル学習)。
- 国の資格枠組(NQF)で定義されたことで、学習成果を重視することにより、高等教育プログラムのより柔軟で多様な設計と提供の道が開かれる。
- 承認に関して、東京規約で求められている、非伝統的な形態で取得した た資格の公正な評価(第四章.七条を参照)



Learning outcome-based: Diversity within unity

- However flexible and diversified, all learning should be based on common understanding of learning outcomes at system, subject, programme and even course level
- External and internal QA, e.g. NQF, subject-specific quality standards, programme development templates, etc. are critical and helpful
- Holistic approach to learning outcomes assessment: experience, knowledge, skills, attitudes and competencies, etc.
- The way to achieve learning outcomes can and should be flexible and diversified, including venue, timing, pace, content, etc. This is within the operational autonomy of faculty members





学習成果基盤型:統一の中の多様性

- 柔軟性と多様性にかかわらず、すべての学習は、制度、科目、プログラム、さらにはコースレベルでの**学習成果**に関する共通の理解に基づいている必要がある。
- **外部**及び**内部の質保証**、例えば、NQF、教科に特化した質基準、プログラム開発テンプレートなどは非常に重要で有益である。
- 学習成果評価への**全体的アプローチ**:経験、知識、スキル、態度、 能力など
- **学習成果を得る方法**は、学習を行う会場、時期、ペース、内容などで、柔軟で、多様的であることができ、かつ、そうであるべきである。これは、教員の**運営自治**内にある。



Fair recognition of online and blended learning

- Online and blended learning: The new normal for higher education after the COVID-19 pandemic
- Should be mainstreamed into the teaching and learning at higher education institutions
- More online and blended learning higher education programmes will be on offer and learning outcome-based quality assurance and recognition of online and blended learning credits and qualifications are essential
- Online and blended learning should be integrated into NQF, subjectspecific quality standards, as well as programme development templates
- Quality assurance underpins fair recognition of online and blended learning qualifications



オンライン・融合型学習の公正な承認

- オンライン及び融合型学習:ポストコロナの高等教育の新しい常識
- 高等教育機関での教育と学習で主流となるべきである。
- オンライン及び融合型学習の高等教育プログラムの提供が増加する だろう。学習成果に基づく質保証とオンライン及び融合型学習の単位・資格の承認が重要である。
- オンライン及び融合型学習は、NQF、教科に特化した質基準及びプログラム開発テンプレートに組み込む必要がある。
- ・質保証は、オンライン及び融合型学習の資格の公正な承認を支える。



Define substantial difference for recognition

- **Substantial difference:** Differences between the foreign qualification and the qualification of the State Party which would **most likely prevent** the applicant from succeeding in a desired activity, such as, but not limited to, further study, research activities, or employment opportunities (**Global Convention**)
- **Learning outcomes**, as defined in the country's NQF and other upstream frameworks, should ensure the legitimacy of substantial differences
- Other factors can also be taken into consideration except modalities of delivery, as online and blended learning are more popular now and should not be regarded as substantially different if properly quality assured
- Substantial differences should not strictly apply to many domains except learning outcomes so that **flexible** and **diversified** learning programmes can be developed and delivered



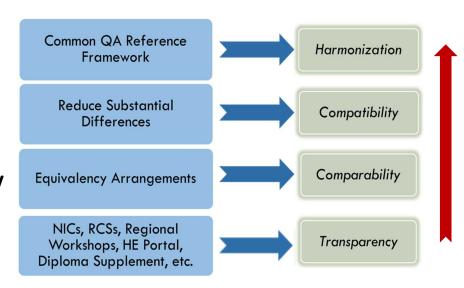
承認のための実質的相違の定義

- **実質的相違**:外国の資格と締約国の資格の違いが、志願者のさらなる学習、研究活動、または雇用機会などの希望する活動の成功を**多くの場合 妨げている(世界規約)。**
- その国のNQF及び他の上層の枠組で定義されるように、**学習成果**は、実質的相違の正当性を保証するものであるべきである。
- オンライン及び融合型学習の人気は高まっており、適切に質が保証されている場合は実質的に異なるものと見なされるべきではないため、**提供の形態**以外の要因も考慮に入れることが可能である。
- **柔軟で多様**な学習プログラムを開発及び提供できるように、実質的相違は、学習成果以外の領域には厳密に適用すべきではない。



Regional QA harmonization for recognition

- Quality assurance, the main source of confidence and trust when it comes to the recognition of qualifications
- From transparency to comparability, compatibility towards harmonization of quality assurance mechanisms and learning outcomes for easy and even automatic recognition

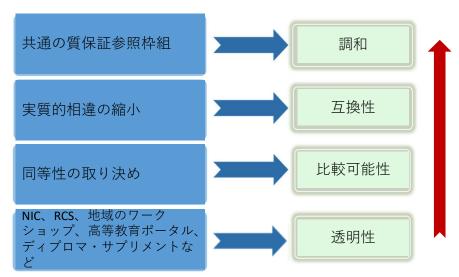


13



承認のための地域の質保証の調和

- 資格の承認に関する、質保 証、**自信と信頼の源**
- 透明性から比較可能性へ、 互換性は質保証メカニズム の調和へ、学習成果は簡素 な承認、さらには自動承認 へ。





Concluding remarks

- Flexible and diversified learning are becoming the new normal for university teaching and learning
- National qualifications frameworks provide overarching umbrellas for learning-outcome based flexible and diversified higher education programmes
- **Recognition** of online and blended learning qualifications should be in place to enable flexible and diversified learning in higher education
- **Learning outcomes** should be the main focus of attention when it comes to ensuring fair recognition
- Quality assurance is the backbone of recognition for flexibility and diversity in the provision of higher education programmes





おわりに

- 柔軟で多様な学びは、大学の教育と学習の新しい常識になりつつあ る。
- 国の資格枠組は、**学習成果**ベースの柔軟で多様な高等教育プログラ ムのための包括的役割を提供する。
- 高等教育における柔軟で多様な学習を可能にするために、オンライ ン・融合型学習資格の承認の仕組みを整備する必要がある。
- 公正な承認の担保に関して、学習成果を主な重点として注目する必 要がある。
- 質保証は、高等教育プログラムの提供における柔軟性と多様性に対 する承認の**屋台骨**である。

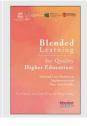


Thank you



Guidelines on Implementing Qualifications Frameworks in Asia and the Pacific at Subject Level





Blended Learning for Quality Higher Education: Selected Case Studies on Implementation from Asia-Pacific



https://blendedlearning.bangkok.unesco.org/

Dr. Libing Wang Chief, Section for Educational Innovation and Skills Development UNESCO Asia and Pacific Regional Bureau for Education Bangkok, Thailand

Contact us: eisd.bgk@unesco.org





ありがとうございました。



教科レベルでのアジア太平洋にお ける資格枠組の実施に関するガイ ドライン





質の高い高等教育のための融合型 学習:アジア太平洋での実施に関



https://blendedlearning.bangkok.unesco.org/

Libing Wang博士

ユネスコ・アジア太平洋地域教育局(タイ・バンコク)教育イノベーション・スキル 開発部門チーフ

連絡先: eisd.bgk@unesco.org