



令和4年3月24日

令和3年度実施の認証評価等の評価結果について

独立行政法人大学改革支援・学位授与機構では、学校教育法第109条及び第123条の規定に基づき、大学、高等専門学校及び法科大学院の認証評価を行っています。

このたび、令和3年度実施の認証評価等の評価結果を取りまとめ、文部科学大臣に報告するとともに、各対象機関及び設置者に通知しましたので、お知らせいたします。

また、認証評価とは別に、令和3年度に大学等の希望に応じて当機構が独自に行った選択評価の結果についても、あわせて公表いたします。

1. 認証評価

別紙1のとおり。

① 大学

〔評価対象機関〕43大学（国立43校）

〔評価結果〕いずれの大学も、評価基準に適合している。

② 高等専門学校

〔評価対象機関〕16高等専門学校（国立14校、公立1校、私立1校）

〔評価結果〕いずれの高等専門学校も、評価基準に適合している。

③ 法科大学院

〔評価対象機関〕対象無し

2. 選択評価

別紙3、別紙4のとおり。

・評価事項A「研究活動の状況」（高等専門学校）

・評価事項B「地域貢献活動等の状況」（大学、高等専門学校）

3. その他

令和3年度においては、新型コロナウイルス感染症の影響により、学年当初から通常とは異なる状況の中での教育活動が必要となったと推察される。大学等に対してその状況について報告を求め、認証評価結果とあわせて各大学等が行った取組の概要を公表することとした。

＜担当＞独立行政法人大学改革支援・学位授与機構（本館：小平市学園西町）
評価支援課長 後藤 彰宏（042-307-1640）
【大学関係】 評価支援課課長補佐 志津野雅人（042-307-1641）
【高等専門学校関係】 同上 戸田 朋子（042-307-1690）

令和3年度実施の認証評価等の評価結果について 配付資料等一覧

<令和3年度実施の認証評価等に関する評価結果について>

令和3年度実施の認証評価等に関する評価結果につきましては、機構の下記ウェブサイトで公開しており、評価結果のPDFがダウンロード出来ます。

各大学等の評価結果の概要については、各報告書の1頁目に記載しています。

【認証評価】

- 令和3年度 大学機関別認証評価の評価結果（43大学分）

URL:

https://www.niad.ac.jp/evaluation/certification_evaluation/ce_university/daigaku_hyokakekka/r_3.html

- 令和3年度 高等専門学校機関別認証評価実施結果報告（16高等専門学校分）

URL:

https://www.niad.ac.jp/evaluation/certification_evaluation/specialized_specialty/koutou_hyokakekka/r_3.html

【選択評価】

- 令和3年度 大学機関別選択評価に係る評価実施結果報告（2大学分）

URL:

https://www.niad.ac.jp/evaluation/selection_evaluation/se_university/daigakukika_hyokakekka/r_3.html

- 令和3年度 選択的評価事項に係る評価実施結果報告（16高等専門学校分）

URL:

https://www.niad.ac.jp/evaluation/certification_evaluation/specialized_specialty/koutou_hyokakekka/r_3.html

※ 評価結果において使用する専門的用語については、大学改革支援・学位授与機構刊「高等教育に関する質保証関係用語集」（第5版、2021）をご参照ください。

URL: <https://www.niad.ac.jp/consolidation/international/publish/package.html>

令和3年度実施の認証評価の評価結果

1. 大学機関別認証評価（評価対象機関【43大学】）

評価基準に適合している

- | | | | |
|------|----------------|-----------|-----------|
| (国立) | ・北海道大学 | ・小樽商科大学 | ・旭川医科大学 |
| | ・東北大学 | ・福島大学 | ・茨城大学 |
| | ・千葉大学 | ・東京医科歯科大学 | ・東京工業大学 |
| | ・東京海洋大学 | ・電気通信大学 | ・一橋大学 |
| | ・横浜国立大学 | ・新潟大学 | ・上越教育大学 |
| | ・山梨大学 | ・静岡大学 | ・浜松医科大学 |
| | ・名古屋大学 | ・愛知教育大学 | ・名古屋工業大学 |
| | ・三重大学 | ・滋賀大学 | ・京都工芸繊維大学 |
| | ・大阪大学 | ・兵庫教育大学 | ・神戸大学 |
| | ・奈良教育大学 | ・鳥取大学 | ・岡山大学 |
| | ・愛媛大学 | ・高知大学 | ・福岡教育大学 |
| | ・九州大学 | ・九州工業大学 | ・佐賀大学 |
| | ・長崎大学 | ・熊本大学 | ・大分大学 |
| | ・宮崎大学 | ・鹿児島大学 | ・鹿屋体育大学 |
| | ・奈良先端科学技術大学院大学 | | |

評価基準に適合していない

該当なし

2. 高等専門学校機関別認証評価（評価対象機関【16高等専門学校】）

評価基準に適合している

- | | | | |
|------|---------------|--------------|-------------|
| (国立) | ・函館工業高等専門学校 | ・苫小牧工業高等専門学校 | ・秋田工業高等専門学校 |
| | ・福島工業高等専門学校 | ・小山工業高等専門学校 | ・群馬工業高等専門学校 |
| | ・長岡工業高等専門学校 | ・石川工業高等専門学校 | ・豊田工業高等専門学校 |
| | ・米子工業高等専門学校 | ・津山工業高等専門学校 | ・大島商船高等専門学校 |
| | ・新居浜工業高等専門学校 | ・大分工業高等専門学校 | |
| (公立) | ・神戸市立工業高等専門学校 | | |
| (私立) | ・近畿大学工業高等専門学校 | | |

評価基準に適合していない

該当なし

令和 3 年度 大学機関別認証評価 認証評価委員会の所見

令和 3 年度の大学機関別認証評価は、新型コロナウイルス感染症蔓延下における 2 年目の実施となったが、関連文書の電子化、多様なメディアやインターネットを利用した遠隔会議によって、自己評価書に関する書面調査、実地の面談や見学をオンライン等で実現した訪問調査を実施し 43 校を対象とする認証評価を行い得たことは、対象大学及び評価を担当した専門委員等関係者のご協力によるものであり、感謝したい。

令和元年度から開始した大学改革支援・学位授与機構による大学機関別認証評価の第 3 巡目においては、先行する諸法令の改正を受けて、とりわけ内部質保証の体制の整備の状況とその機能の状況を重点的に評価してきており、令和 3 年度においてこの項目に係る基準をすべての大学が満たしていることを確認できたことは喜ばしい。しかし、内部質保証の機能の状況については、諸法令等の改正も踏まえた体制の整備の結果として確認することが困難であり、従前の自己点検・評価体制における改善・向上の実績まで遡って確認することが必要であった場合が多い。第 3 巡目も 4 年度目となる令和 4 年度の対象大学においては、特に自己評価書の作成の段階で内部質保証が機能していることを明らかにしていることが期待される。

令和 3 年度においては、自己評価書の作成の際、多くの対象大学が令和 2 年度に実施された国立大学の教育研究の状況に関する現況分析の結果をもって、教育課程と学習成果に関する諸基準に係る学部・研究科等ごとの自己評価に代えることとした。認証評価の実施期間に現況分析の結果が大学に通知されるという状況が出来たこともあり、大学としては緊急の対応を余儀なくされたが、内部質保証体制の整備とも相俟って最終的には効果的かつ効率的な自己点検・評価活動として成果を上げている。

認証評価は、教育の質を保証するだけでなく、各大学の個性の伸長に資することを目的としており、とくに第 3 巡目の実施では、基準ごとに成果を上げた取組を自己評価書に記載することを明示的に求めている。しかし、おそらくすべての大学において個性的な取組が行われているにもかかわらず、必ずしもそのような取組を十分には説明できていない場合も散見され、結果として、優れた点を指摘できなかった大学もある。各大学におかれては、認証評価において優れた点の指摘を受けることによって、さまざまな先導的取組の成果を社会に説明することは勿論、なによりも他の大学と共有し、日本の大学コミュニティ全体としてのレベルを引き上げることに協力いただきたい。

令和3年度 大学機関別選択評価結果の概要

評価結果

〔選択評価事項B「地域貢献活動の状況」〕
(国立2校)

- ・ 目的の達成状況がおおむね良好である。
 - ・ 愛知教育大学
 - ・ 佐賀大学

※評価結果は、「目的の達成状況が極めて良好である」、「目的の達成状況が良好である」、「目的の達成状況がおおむね良好である」、「目的の達成状況が不十分である」の4段階で評価

