

# 自己評価書の作成方法等について

## (「自己評価実施要項」)

(令和2年度に実施する高等専門学校機関別認証  
評価に関する自己評価担当者等に対する研修会)

独立行政法人大学改革支援・学位授与機構

1

## 自己評価書「本文編」の構成

### 1. 高等専門学校機関別認証評価における自己評価書の構成

- I 高等専門学校の現況及び特徴
- II 目的
- III 基準ごとの自己評価等

### 2. 選択的評価事項に係る評価における自己評価書の構成

- 選択的評価事項A「研究活動の状況」
- 選択的評価事項B「地域貢献活動等の状況」

- I 高等専門学校の現況及び特徴(1.と同じ)
- II 目的(1.と同じ)
- III 選択的評価事項の自己評価等

2



# 1. 高等専門学校機関別**認証評価**における自己評価書 「**本文編**」・「**根拠資料編**」の作成方法等

- I 高等専門学校の現況及び特徴
- II 目的
- III 基準ごとの自己評価等
- IV 自己評価書「**根拠資料編**」の作成方法等
- V その他

3



## ○ 「I 高等専門学校の現況及び特徴」の記載

- (1) 現況
  - ① 高等専門学校名
  - ② 所在地
  - ③ 学科等の構成
  - ④ **認証評価以外の第三者評価等の状況**
  - ⑤ 学生数及び教員数（評価実施年度の5月1日現在）

### (2) 特徴

高等専門学校の沿革・理念を踏まえ、また、目的の背景となる考え方等も含め、高等専門学校の特徴が表れるように記述

※ 「現況及び特徴」は、評価報告書に原文のまま掲載、公表する。

4

# 自己評価書のイメージ 1 ～「表紙」及び「I 高等専門学校の現況及び特徴」記載様式～

高等専門学校機関別認証評価

自己評価書

平成 31 年 6 月  
小平高等専門学校

平文形式から、記入欄形式にすることで、現況を記載しやすくした。

※黄色マーカー部分が、高等専門学校が記入する箇所。

字数制限：2,000字程度以内

I 高等専門学校の現況及び特徴	
(1) 現況	
1. 高等専門学校名	小平高等専門学校
2. 所在地	東京都小平市学園西町
3. 学科等の構成	准学士課程：機械工学科、電子情報工学科、物質材料工学科、環境都市工学科、商船学科 専攻科課程：生産システム工学専攻、環境システム工学専攻
4. 認証評価以外の第三者評価等の状況	特例適用専攻科（専攻名：生産システム工学専攻、環境システム工学専攻） JABEE認定プログラム（専攻名：生産システム工学専攻、環境システム工学専攻） その他（なし）
5. 学生数及び教員数（評価実施年度の5月1日現在）	学生数：1,040人 教員数：専任教員70人 助手：0人
(2) 特徴	
小平高等専門学校（以下、本校という。）は、昭和XX年XX月XX日に国立高専の第XX期校「NIAD-QE高等専門学校」として設立された。昭和XX年XX月に校名が「小平高等専門学校」に改称され、設立当初の機械工学科、電気工学科、商船学科の3学科から、現在の5学科構成となった。 （以下、沿革・理念を踏まえ、また、目的の背景となる考え方等も含めた当該高等専門学校の特徴を記述します。）	

5

## ○ 「II 目的」の記載

- 記載に当たっては、「自己評価実施要項」p. 4の「※ 目的の重要性」及び同p. 10別紙1の「II 目的」の記載内容を十分理解すること。
- 本認証評価においては、学校の個性や特色が十分に反映できるよう、多くの基準・観点において、「学校の目的に照らして、・・・しているか。」という形で学校の目的を踏まえた評価ができるよう配慮されている。つまり、本認証評価において、目的は、個性の伸長に資する評価を実施するための前提として位置付けている。
- 法令上策定が義務付けられている目的（学校全体の目的、学科ごとの目的）、及び専攻ごとの目的については、目的を規定している学則等の名称及び条文名を含め、必ず記載する。加えて、学校の個性や特色を反映している、養成しようとする人材像を含めた達成しようとしている基本的な成果等を記載すること。

※ 「目的」の記載内容は、評価報告書に原則として原文のまま掲載、公表する。

6

## 自己評価書のイメージ2 ～「Ⅱ 目的」の記載様式～

・ **字数制限・ページ制限を撤廃し、枠内に自由記述できるようにした。**

・ **根拠規定の明示を行うようにした。**

・ **適宜、項立て、箇条書きにするなど、(評価者に)わかりやすく記載すること。**  
また、「Ⅱ 目的」は評価報告書に原文のまま掲載・公表するので、**社会にわかりやすく記載すること。**

<p>Ⅱ 目的</p> <p>1. 使命 「本校は、○○○○○○○○を使命とする」(小平高等専門学校学則第1条の1)</p> <p>2. 目的 学校の目的:「本校は、○○○○○○○○を目的とする」(小平高等専門学校学則第1条の2)</p> <p>進学生課程 進学生課程全体の目的(学校の目的と同じ場合が多い) 「機械工学科:本学科は、○○○○○を目的とする。 電子情報工学科:本学科は、○○○○○を目的とする。 物質材料工学科:本学科は、○○○○○を目的とする。 環境都市工学科:本学科は、○○○○○を目的とする。 商船学科:本学科は、○○○○○を目的とする。」 (小平高等専門学校学則第8条の1～5)</p> <p>専攻科課程 専攻科課程全体の目的:「小平高等専門学校専攻科は、○○○○○を目的とする。」 「生産システム工学専攻:本専攻は、○○○○○を目的とする。 環境システム工学専攻:本専攻は、○○○○○を目的とする。」 (小平高等専門学校学則第12条の1～3)</p>
--

7

## ○「Ⅲ 基準ごとの自己評価等」の記載

### Ⅲ-1 自己評価書様式の構成

- 自己評価書**様式**に従って作成する。
- 自己評価書様式には、まず、基準1～基準8の基準ごとに、
  - 「**評価の視点**」(基準ごとに一つまたは複数)
  - 「**観点**」(評価の視点ごとに一つまたは複数)
 の内容が示され、その「**留意点**」・「**関係法令**」が示されている。
- 各観点には、
  - 「**観点の自己評価結果欄**」(チェック欄)、
  - 当該観点の評価判断の基となる「**自己点検・評価の項目**」(観点ごとに一つまたは複数)別の「**自己点検・評価結果欄**」(チェック欄)及び「**自己点検・評価の根拠資料・説明等欄**」(記入欄)が設置されている。

8

# 自己評価書のイメージ3 ～「Ⅲ 基準ごとの自己評価等」の様式～

- ① 「基準」
- ② 「評価の視点」
- ③ 「観点」
- 留意点 & 関係法令  
※自己評価書の中に入れ込むことで、参照しやすくなった。
- 観点別、項目別の自己点検・評価結果欄  
※チェックボックス形式になり、記述が原則不要になった。
- 根拠資料・説明等欄  
※資料番号、資料ページ番号、資料名、資料URL等を提示する欄。  
※◇マークは、根拠資料の提示を求める項目となるが、必要に応じて資料や自己評価書「本文編」内に補足説明を記述してください。  
※◆マークは、取組状況等を文章での説明を求める項目。

<p>基準1 教育の内部保証システム</p> <p>評価の視点</p> <p>【重点評価項目】</p> <p>1-1 教育活動を中心とした学校の総合的な状況について、学校として定期的に学校教育法第109条第1項に規定される自己点検・評価を行い、その結果に基づいて教育の質の改善・向上を図るための教育研究活動の改善を推進的に行う仕組み（以下「内部保証システム」という。）が整備され、機能していること。</p> <p>【重点評価項目】</p> <p>観点1-1-① 教育活動を中心とした学校の活動の総合的な状況について、学校として定期的に自己点検・評価を実施するための方針、体制等が整備され、点検・評価の基準・項目等が設定されているか。</p> <p>【留意点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 教育活動を中心とした学校の教育研究活動の総合的な状況についての自己点検・評価の実施方針、実施体制、実施項目を分析するための観点であり、重点評価項目として位置付けている。（改善への取組については1-1-②で分析すること。）</li> <li>○ 定期的に行うということは、7年以内ごとに実施する大学改革支援・学位授与機構（以下、「機構」という。）の機関別認証評価に対応した自己点検・評価以外に、計画的にモニタリング<sup>※</sup>や自己点検・評価を実施していることについて分析すること。</li> <li>※ 「モニタリング」として、教育プログラムの実施者がプログラムの現状について、定量的及び定性的なデータや情報を定期的かつ体系的に把握・追跡し、継続的に情報共有を行う作業をいう。</li> <li>○ 実施方針とは、趣旨、実施時期、実施方法、評価結果の外部検証等が定められている学校内の規定を想定している。</li> <li>○ 実施体制には、委員会や担当部署のほか、自己点検・評価における責任の所在を明記していること。なお、実施体制の「組織図」等があれば提示すること。</li> <li>○ 自己点検・評価の基準・項目には、機構の高等専門学校評価基準を活用することや、必要に応じて独自の評価の項目を設定している場合も想定される。</li> <li>○ 実施体制、評価の基準・項目等は、実施方針の中で一体的に策定している場合も想定される。</li> </ul> <p>関係法令（法）第109条（施）第166条（設）第2条。</p> <p>観念の自己点検・評価結果欄（該当する口欄をチェック■）</p> <p>以下の自己点検・評価結果を踏まえ、当該観点の内容を満たしているか。</p> <p>■満たしていると判断する □満たしていると判断しない</p>	
<p>自己点検・評価結果欄（該当する口欄をチェック■）</p> <p>学校として定期的に自己点検・評価を実施するための方針を定めているか。</p> <p>■定めている □定めていない</p>	<p>自己点検・評価の根拠資料・説明等欄</p> <p>◇実施の方針が明示されている規程等。</p> <p>資料1-1-1-(1)-1。</p> <p>「自己点検・評価の実施方針を定めた規程」 <a href="https://www.niad.ac.jp/n_hvouka/">https://www.niad.ac.jp/n_hvouka/...</a></p>

- なお、学校の負担軽減を図るため、専攻科過程に係る観点のうち、評価に際して他の第三者評価等の結果を利用することができる**観点（観点2-2-②、観点8-1-①～⑥）**は、その評価において第三者評価等の結果を利用できると考える根拠理由を記述するための「**（根拠理由欄）**」が用意されている。

- 「**根拠理由欄**」
- **利用する場合**  
根拠理由を記述することで、以下の自己点検・評価結果欄の各項目の個別の記入は不要。
- **利用しない場合**  
「**利用しない**」と記述すること。

<p>関係法令（法）第119条第2項</p> <p>観念の自己点検・評価結果欄（該当する口欄をチェック■）</p> <p>以下の自己点検・評価結果を踏まえ、当該観点の内容を満たしているか。</p> <p>■満たしていると判断する □満たしていると判断しない</p> <p>（根拠理由欄） 本校は〇〇の理由により、特例適用専攻科の認定に係る結果を利用できると判断する。</p>	
<p>自己点検・評価結果欄（該当する口欄をチェック■）</p> <p>(1) 専攻科の授業科目担当教員を適切に確保しているか。</p> <p>□適切に確保している □適切に確保していない</p> <p>(2) 適切な専門分野の教員が授業科目を担当しているか。</p> <p>□担当が適切である □担当が適切でない</p>	<p>自己点検・評価の根拠資料・説明等欄</p> <p>◇【別紙】担当教員一覧表等</p> <p>◆左記について、資料を基に記述する。</p>

- さらに、評価の視点ごとに「**特記事項**」の記入欄があり、基準ごとに「**優れた点**」及び「**改善を要する点**」の記述欄が用意されている。

### Ⅲ－２ 「様式」を利用した自己評価等の手順

- (1) 項目ごとの自己評価とその根拠理由等の提示
- (2) 観点ごとの自己評価
- (3) 特記事項の記述
- (4) 各基準の「優れた点」及び「改善を要する点」の抽出

※自己評価では、基準を満たしているかどうかの判断までは求めない。

### Ⅲ－３ 「様式」を利用した各基準の自己評価等の方法

- (1) 項目ごとの自己評価と根拠理由等の提示

#### ①項目別の自己評価：

観点の内容を理解し留意点に配慮した上で、自己点検・評価の項目ごとに、その状況について該当する選択肢をチェック(■)する。

※チェックボックス形式になり、記述が原則不要になった

関係法令：(法)第109条 (施)第166条 (設)第2条。	
観点の自己点検・評価結果欄 (該当する口欄をチェック■)。	
以下の自己点検・評価結果を踏まえ、当該観点の内容を満たしているか。	
<input checked="" type="checkbox"/> 満たしていると判断する。	
<input type="checkbox"/> 満たしていると判断しない。	
自己点検・評価結果欄 (該当する口欄をチェック■)。	自己点検・評価の根拠資料・説明等欄。
(1) 学校として定期的に自己点検・評価を実施するための方針を定めている。	◇実施の方針が明示されている規程等。
<input checked="" type="checkbox"/> 定めている。	資料 1-1-1-(1)-1。
<input type="checkbox"/> 定めていない。	「自己点検・評価の実施方針を定めた規程」 <a href="https://www.niad.ac.jp/n_hyouka/">https://www.niad.ac.jp/n_hyouka/...</a>

このとき、「定めていない」、「整備していない」等、項目の内容を満たしていない選択肢にチェックした場合は、「自己点検・評価の根拠資料・説明等欄」に、200字程度(あくまで目安!)でその理由等を記述する(次ページ参照)。

## 項目ごとの自己評価の例

～「項目の内容を満たしていない」と判断した場合～

「・・・していない」等に  
チェック(■)。

関係法令。(法)第109条 (施)第166条 (設)第2条。	
観点の自己点検・評価結果欄(該当する口欄をチェック■)。	
以下の自己点検・評価結果を踏まえ、当該観点の内容を満たしているか。	
<input type="checkbox"/> 満たしていると判断する。	
<input checked="" type="checkbox"/> 満たしていると判断しない。	
自己点検・評価結果欄(該当する口欄をチェック■)。	自己点検・評価の根拠資料・説明等欄。
(1) 学校として定期的に自己点検・評価を実施するための方針を定めているか。	◇実施の方針が明示されている規程等。
<input type="checkbox"/> 定めている。	本校では、学校として方針を定めていないが、現在、▲▲委員会において、定期的な自己点検・評価の基準を策定し、学校の方針として定めるため、■■会議において審議中ではあり、令和●年度以内に方針が定まる見込みである。
<input checked="" type="checkbox"/> 定めていない。	資料 1-1-1-(2)-2。 「令和●年度■■会議議事録及び会議資料」。

自己点検・評価の根拠資料・説明等欄  
に、その理由等を200字程度で記述。

13

### ● 項目ごとの自己評価等における留意事項

手順(1) ①項目別の判断において、選択肢数が3以上の場合は、(該当する選択肢にチェック■する)との指示があるが、選択肢が相互に排他的でない(択一式でない)場合は、該当する箇所すべてにチェックを入れること。ただし、必ずしも選択肢全てにチェックしなければならないことはない。

自己点検・評価結果欄	根拠資料・説明等欄
(2) (1)で定められている基準等では、教育上の能力等を確認する仕組みとなっているか。 (該当する選択肢にチェック■する。) ■模擬授業の実施 ■教育歴の確認 ■実務経験の確認 □海外経験の確認 □国際的な活動実績の確認 □その他	◇実施・確認していることがわかる資料

14

## Ⅲ-2「様式」を利用した各基準の自己評価等の方法（続き）

### （1）自己点検・評価の項目ごとの自己評価

#### ②項目別の判断根拠の提示

根拠となる資料の情報を提示するだけでよい場合（◇の項目の場合）と根拠資料等を用いて当該項目に係る状況等の説明が求められる場合（◆の項目の場合）の2つの場合がある。

**◇の項目の場合：** 根拠資料・説明欄に、その資料の情報（資料番号、資料名、資料編ページ番号、URL等）を記載。必要に応じて、資料や自己評価書「本文編」内に補足説明を記述。

**◆の項目の場合：** 根拠資料・説明欄に、200字程度を目安に、その状況等を記述。（字数制限よりも記述内容が重要）

15

## 項目ごとの自己評価の例

### ～項目の内容を満たしている&資料提示のみでよい場合～

①「・・・している」等にチェック（■）。

②ここに◇がある場合は資料の提示のみでよい。なお、必要に応じて、資料や自己評価書「本文編」内に補足説明を記述。

③自己点検・評価の根拠資料・説明等欄にその根拠資料の情報（資料番号、資料名、資料URL等）を提示。

関係法令：(法)第109条 (施)第166条 (設)第2条。	
観点の自己点検・評価結果欄（該当する口欄をチェック■）。	
以下の自己点検・評価結果を踏まえ、当該観点の内容を満たしているか。	
<input type="checkbox"/> 満たしていると判断する。	
<input checked="" type="checkbox"/> 満たしていると判断しない。	
自己点検・評価結果欄（該当する口欄をチェック■）。	自己点検・評価の根拠資料・説明等欄。
(学校として定期的に自己点検・評価を実施する)ため、	◇実施の方針が明示されている規程等。
方針を定めているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 定めている。学校として方針を定めていないが、現在、▲▲委員会において、定期的な自己点検・評価の基準を策定し、学校の方針として定めるため、■■会議において審議中であり、令和●年度以内に方針が定まる見込みである。
<input type="checkbox"/> 定めている。	資料 1-1-1-(2)-2。
<input checked="" type="checkbox"/> 定めていない。	「令和●年度■■会議議事録及び会議資料」
	<a href="https://www.niad.ac.jp/n_hyouka/">https://www.niad.ac.jp/n_hyouka/.....</a>

16

## 項目ごとの自己評価の例

～項目の内容を満たしている & **判断理由の説明が必要な場合**～

① 「・・・している」等に  
チェック (■)。

② ここに ◆ がある場合は  
根拠理由等の説明が必要。

③ 自己点検・評価の根拠資料・説明等  
欄に、根拠資料をもとに、判断理由  
等を200字程度で記述 (目安)。

観点2-4-① 授業の内容及び方法の改善を図るための組織的な研修及び研究 (ファカルティ・ディベロップメント) が、適切な方法で実施され、組織として教育の質の向上や授業の改善が図られているか。	
【留意点】 なし。	
関係法令 (設) 第17条の4。	
観点の自己点検・評価結果欄 (該当する口欄をチェック■)。	
以下の自己点検・評価結果を踏まえ、当該観点の内容を満たしているか。	
<input checked="" type="checkbox"/> 満たしていると判断する。	
<input type="checkbox"/> 満たしていると判断しない。	
自己点検・評価結果欄 (該当する口欄をチェック■)。	自己点検・評価の根拠資料・説明等欄。
(3) (2)のFDを実施した結果が、改善に結びついているか。	◆FDの結果、改善に結びついた事例で組織として把握している事項について、資料を基に記述する。
<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている。	令和●年度に実施したFDのうち、改善事例報告があったものは50件中40件である。主な事例は資料2-4-1-(3)-1。
<input type="checkbox"/> 結びついていない。	「令和●年度FD活動一覧」で示すとおり、■■の改善に結び付いた口や、▲▲の結果をあげた△△などがある。
	資料2-4-1-(3)-1。
	「令和●年度FD活動一覧」。
	<a href="https://www.niad.ac.jp/n_hyouka/">https://www.niad.ac.jp/n_hyouka/.....</a>

17

## Ⅲ-2「様式」を利用した各基準の自己評価等の方法(続き)

### (2) 観点ごとの自己評価

- 観点の場合、当該観点到に含まれる**すべての項目の自己点検・評価結果を総合的に勘案して、観点の内容を満たしている**と判断するか否かのいずれかをチェック (■) する。

満たしていると判断する

満たしていないと判断しない

- 専攻科課程に係る観点のうち、観点の内容を満たすと判断する根拠として**他の第三者評価等 (特例適用専攻科の審査、JABEE認定審査)**の結果を利用することができる観点において、それを利用する場合は、**当該結果が利用できると判断した理由**を「根拠理由欄」に記述する (次ページ)。

利用しない場合は、「利用しない」と記述する。

※該当の観点：**観点2-2-②、観点8-1-①～⑥**

18

## 観点ごとの自己評価の例

### ～特例適用専攻科の審査結果（またはJABEE認定プログラムの評価結果）を利用する場合～

①「満たしていると判断する」にチェック（■）。

②ここに、特例適用専攻科の認定に係る結果が利用できると判断した根拠理由を記述。

③ここは全て空欄のままにする。資料の添付も不要。

観点2-2-② 学校の目的を達成するために、専攻科課程に必要な各分野の教育研究能力を有する専攻科担当教員が適切に配置されているか。	
関係法令 (法)第119条第2項	
観点の自己点検・評価結果欄（該当する口欄をチェック■）	
以下の自己点検・評価結果を踏まえ、当該観点の内容を満たしているか。	
<input checked="" type="checkbox"/> 満たしていると判断する <input type="checkbox"/> 満たしていると判断しない	
（根拠理由欄） 本校は〇〇の理由により、特例適用専攻科の認定に係る結果を利用できると判断する。	
自己点検・評価結果欄（該当する口欄をチェック■）	自己点検・評価の根拠資料・説明等欄
(1) 専攻科の授業科目担当教員を適切に確保しているか。 <input type="checkbox"/> 適切に確保している <input type="checkbox"/> 適切に確保していない	◇【別紙】担当教員一覧表等 ◆左記について、資料を基に記述する。
(2) 適切な専門分野の教員が授業科目を担当しているか。 <input type="checkbox"/> 担当が適切である <input type="checkbox"/> 担当が適切でない	
(3) 適切な研究実績・研究能力を有する教員が研究指導を担当しているか。 <input type="checkbox"/> 担当が適切である <input type="checkbox"/> 担当が適切でない	◇適切な研究実績・研究能力を有する教員が研究指導を担当していることがわかる資料

19

### (3) 特記事項欄への記述

複数の観点から構成される「評価の視点」ごとに、用意された「観点」のみでは自己評価できない活動や取組における個性や特色があれば、「特記事項欄」に記述する。

また、手順(1)②の項目別の判断根拠の提示において、提示した根拠資料等を参照する際の留意点等があれば、この特記事項欄に記述することが可能である。

### (4) 各基準の「優れた点」及び「改善を要する点」の抽出

次ページの表に示す考え方に基づいて抽出する。

## 「優れた点」及び「改善を要する点」の判断する際の考え方

優れた点	<p>① 対象高等専門学校が取組状況や達成状況が<b>高い水準</b>にあると自ら判断するもの。</p> <p>② <b>必ずしも成果としては十分達成されていないものの、独自の工夫等を図った特色ある取組状況である</b>と自ら判断するもの。</p> <p>③ その他、優れた点として特記すべきであると自ら判断するもの。</p>
改善を要する点	<p>① 対象高等専門学校が取組状況や達成状況が<b>低い水準</b>にあり、<b>改善の努力や工夫が必要</b>であると自ら判断するもの。</p> <p>② その他、改善を要する点として特記すべきであると自ら判断するもの。</p>

- 観点ごとまたは自己点検・評価の項目ごとの自己評価等における全般的な留意事項
 

観点ごとまたは自己点検・評価の項目ごとの自己点検・評価に際しては、**組織全体**の状況の分析を基本とし、必要に応じて各学科・専攻の状況の分析を踏まえること。
- 自己点検・評価項目における◇マークの「根拠資料・データ等」の提示における留意事項
 

提示する根拠資料・データ等は、その提示のみで自己点検・評価の判断根拠となることが、機構の評価担当者に容易に理解できるものである必要がある。**どのチェック項目に関する根拠資料かを明記する、資料又は自己評価書「本文編」内に簡単な説明を挿入する、特記事項欄に資料等を参照する際の留意点等について補足説明する**など、理解が容易となるよう工夫すること。

- 自己点検・評価項目における◆マークの判断理由の「説明」に関する留意事項

◆マークの項目における判断理由の「説明」は、自己評価書を読んだだけで学校の状況が分かるように記述すること。

「説明」では、[根拠資料・データ等]に基づいて客観的事実のみを具体的に記述し、その事実に基づいて自己評価すること。

※ 具体的でない記述の例

- －評価結果を様々な改善に活かしている。
- －多くの成果を上げている。
- －高く評価されている。
- －適切に取り組んでいる。
- －実入学者数の改善に関する取組は資料8-2-③-(4)-1に示す通りである。

※ 根拠資料として十分でない資料の提示または具体的でない説明に対しては、「訪問調査時の確認事項」として、資料の追加提出または追加説明を求めることになる。

## IV 自己評価書「根拠資料編」の作成方法等

個々の資料・データ等は、名称及び一意的な番号の両者によって参照できるように作成し、出典を明記する。名称は、その内容等が理解しやすいものとなるよう工夫すること（名称と出典は同じではない）。

また、資料の先頭部に、当該資料の概要説明や当該資料が判断根拠となる理由を付すことも極めて重要である。

資料番号は、「資料1-2-3-(1)-4」のように、観点番号と項目番号を組み合わせ、その中で通し番号を付けたものとする。

なお、同一内容の資料を別の箇所を使用する場合は、別々の資料とすることも、一つの資料とすることもできる。これに関しては、当該資料等の分量等も考慮して判断すること。





I 高等専門学校の現況及び特徴

II 目的

III 選択的評価事項ごとの自己評価等

(1) 観点ごとの自己評価等

(2) 特記事項の記述

(3) 「優れた点」及び「改善を要する点」の抽出

(4) 目的の達成状況の判断

・ 選択的評価事項に係る目的に照らし、「観点ごとの分析」の結果を総合した上で **4段階で判断**

高等専門学校機関別  
認証評価に準じる

目的の達成状況が非常に優れている

目的の達成状況が良好である

目的の達成状況がおおむね良好である

目的の達成状況が不十分である

選択的評価事項に係る **目的の達成状況の判断基準**

判断を示す記述	判断の際の考え方
目的の達成状況が非常に優れている	観点ごとの分析において、取組状況や活動状況が非常に優れており、目的に照らして全体の達成状況が非常に優れていると判断される場合
目的の達成状況が良好である	観点ごとの分析において、取組状況や活動状況が優れており、目的に照らして全体の達成状況が良好であると判断される場合
目的の達成状況がおおむね良好である	観点ごとの分析において、取組状況や活動状況に改善すべきところはあるが、目的に照らして全体の達成状況がおおむね良好であると判断される場合
目的の達成状況が不十分である	観点ごとの分析において、取組状況や活動状況に問題があり、目的に照らして全体の達成状況が不十分であると判断される場合

## ※選択的評価事項の自己評価等における留意点(1)

### ● 選択的評価事項 A : 「研究活動の状況」

最初の観点（A－1－①）において**学校の研究活動の目的、基本方針、目標等**を明示し、以下の観点では**その目的等**に照らして自己評価。

〔**個々の研究者の持つ研究目的ではなく、機関全体としての研究活動を位置付ける目的を指す。原則、個々の研究の水準評価ではない。**〕

### ● 選択的評価事項 B : 「地域貢献活動等の状況」

最初の観点（B－1－①）において**学校の地域貢献活動等の目的、基本方針、目標等**を明示し、以下の観点では**その目的等**に照らして自己評価。

31

## ※選択的評価事項の自己評価等における留意点(2)

学校が定めた**目的の達成状況等**を評価することから、その**目的の内容について、具体的かつ明確に示す**ことが必要。

複数の目的がある場合、目的ごとに評価することに留意し、観点ごとの自己評価も目的ごとに行うこと。

32

## ○ 自己評価書の提出方法（※別途通知します。）

提出書類（電子媒体）

- ・ 自己評価書「本文編」
- ・ 自己評価書「根拠資料編」
- ・ 別紙様式
- ・ 別冊資料（学校要覧※、学校案内※、学生便覧、規則集、シラバス、時間割、キャンパスマップ、建物見取り図）

※自己評価書提出時において更新版を作成中の場合は、その時点での最新版を提出の上、更新版は完成次第提出してください。

提出締切

令和2年6月30日（火）17:00（アップロードの期限）

提出先

独立行政法人大学改革支援・学位授与機構が指定するクラウドサイト

※別冊資料が紙媒体の場合は、「高等専門学校機関別認証評価自己評価書在中」と表示の上、評価事業部評価支援課まで郵送ください（提出期限は上記と同様）。

33

## ○ 自己評価書様式ファイルの入手方法

大学改革支援・学位授与機構ウェブサイト

<https://www.niad.ac.jp/>



大学等の評価



認証評価 高等専門学校機関別認証評価



高等専門学校機関別認証評価実施大綱等・  
評価手数料・自己評価書様式等

34

## おわりに

自己評価は教育研究活動等の個性化や質的充実に向けた高等  
専門学校の主體的取り組みの一環

- 根拠資料・データに基づく、**客観的な分析**  
→**評価担当者に対するわかりやすさ**
- 「対象高等専門学校の現況及び特徴」及び「目的」は、原文  
のまま評価報告書に掲載、公表
- 評価結果とともに、対象校から提出された自己評価書「本文  
編」「根拠資料編」についても機構のウェブサイトにて公表  
→**社会に対するわかりやすさ**

# 高等専門学校機関別認証評価は

## 高等専門学校と

## 大学改革支援・学位授与機構の

# 信頼関係のもとでの協同作業です。

高等専門学校機関別認証評価についての問い合わせ先：

**独立行政法人大学改革支援・学位授与機構  
評価事業部評価支援課**

TEL : 042-307-1660

FAX : 042-307-1558

E-mail : [kousen4@niad.ac.jp](mailto:kousen4@niad.ac.jp)

住所：〒187-8587

東京都小平市学園西町1-29-1

ご静聴、ありがとうございました。