第３期　達成状況の段階判定（案）

資　料　３－１

国立大学教育研究評価委員会（第52回）
平成30年12月19日

第3期4年目終了時評価

法人の自己判定（案）

【中期計画】

評定	判断の考え方
【3】 中期計画を実施し、優れた実績を上げている	取組や活動、成果の内容からみて、中期計画を実施し、かつ、優れた実績を上げていると判断される場合
【2】 中期計画を実施している	取組や活動、成果の内容からみて、中期計画を実施していると判断される場合
【1】 中期計画を十分に実施しているとはいえない	取組や活動、成果の内容からみて、中期計画を十分に実施していない、または、中期計画を実施しているか判断できない場合

4年目終了時評価　達成状況の段階判定（案）

【中期計画】

評定	判断の考え方	判断の基準
【3】 中期計画を実施し、優れた実績を上げている	取組や活動、成果の内容からみて、中期計画を実施し、かつ、優れた実績を上げていると判断される場合	○次の2つの条件を満たす場合 1. 中期計画の達成が見込まれる 2. 小項目に照らして優れた実績を上げている
【2】 中期計画を実施している	取組や活動、成果の内容からみて、中期計画を実施していると判断される場合	○中期計画の達成が見込まれる
【1】 中期計画を十分に実施しているとはいえない	取組や活動、成果の内容からみて、中期計画を十分に実施していない、または、中期計画を実施しているか判断できない場合	○次のいずれかに該当する場合 1. 中期計画の達成が十分に見込まれない 2. 中期計画の達成が十分に見込まれるか判断できない

【小項目】

評定	判断の考え方	判断の基準
【5】 中期目標の達成に向けて進捗し、特筆すべき実績を上げている	取組や活動、成果の内容からみて、中期目標の達成に向けて進捗し、かつ、特筆すべき実績を上げていると判断される場合	○中期計画の判定がすべて「中期計画を実施している」以上であり、かつ、中期計画の実施により、小項目の達成が見込まれる場合 その上で、次の２点を満たす場合 ・目安として平均値が2.5以上 ・特筆すべき実績が認められる場合 ※「特筆すべき実績」とは、「優れた点」や「特色ある点」を要素とし、以下の観点から総合的に判断 ① 教育研究の特筆すべき質の向上 ② 個性の伸長への特筆すべき寄与
【4】 中期目標の達成に向けて進捗し、優れた実績を上げている	取組や活動、成果の内容からみて、中期目標の達成に向けて進捗し、かつ、優れた実績を上げていると判断される場合	○中期計画の判定がすべて「中期計画を実施している」以上であり、かつ、中期計画の実施により、小項目の達成が見込まれる場合 その上で、次の２点を満たす場合 ・目安として平均値が2.5以上 ・優れた実績が認められる場合 ※「優れた実績」とは、「優れた点」や「特色ある点」を要素とし、以下の観点から総合的に判断 ① 教育研究の大きな質の向上 ② 個性の伸長への大きな寄与
【3】 中期目標の達成に向けて進捗している	取組や活動、成果の内容からみて、中期目標の達成に向けて進捗していると判断される場合	○中期計画の判定がすべて「中期計画を実施している」以上であり、かつ、中期計画の実施により、小項目の達成が見込まれる場合
【2】 中期目標の達成に向けて十分に進捗しているとはいえない	取組や活動、成果の内容からみて、中期目標の達成に向けて十分に進捗しているとはいえないと判断される場合	○小項目の判定「中期目標の達成に向けて進捗している」の「判断の基準」に該当しない場合で、次の２点を総合的に判断する ・目安として平均値が2.0未満 ・中期計画の実施により、小項目の達成が十分に見込まれない場合 ※小項目の判定「中期目標の達成に向けて進捗していない」の「判断の基準」に該当するものを除く
【1】 中期目標の達成に向けて進捗していない	取組や活動、成果の内容からみて、中期目標の達成に向けて進捗していないと判断される場合	○小項目の判定「中期目標の達成に向けて進捗している」の「判断の基準」に該当しない場合で、次の２点を総合的に判断する ・目安として平均値が1.5未満 ・中期計画の実施により、小項目の達成が見込まれない場合

【中項目】

評定	判断の考え方	判断の基準
【5】 中期目標の達成状況が非常に優れている	取組や活動、成果の内容からみて、中期目標の達成状況が非常に優れていると判断される場合	○平均値が4.2以上にある場合
【4】 中期目標の達成状況が優れている	取組や活動、成果の内容からみて、中期目標の達成状況が優れていると判断される場合	○平均値が3.5以上4.2未満にある場合
【3】 中期目標の達成状況が良好である	取組や活動、成果の内容からみて、中期目標の達成状況が良好であると判断される場合	○平均値が3.0以上3.5未満にある場合
【2】 中期目標の達成状況がおおむね良好である	取組や活動、成果の内容からみて、中期目標の達成状況がおおむね良好であると判断される場合	○平均値が2.0以上3.0未満にある場合
【1】 中期目標の達成状況が不十分である	取組や活動、成果の内容からみて、中期目標の達成状況が不十分であると判断される場合	○平均値が2.0未満にある場合
中期目標の達成のためには重大な改善事項がある	重大な改善が望まれる事項がある場合であって、評価委員会が特に認めた場合	○評価委員会が次のいずれかに該当するものと判断する場合 1. 達成状況が極めて不十分である 2. 重大な法令違反がある 3. その他特段の理由がある

【大項目】

評定	判断の考え方	判断の基準
【5】 中期目標の達成状況が非常に優れている	取組や活動、成果の内容からみて、中期目標の達成状況が非常に優れていると判断される場合	○平均値が4.2以上にある場合
【4】 中期目標の達成状況が優れている	取組や活動、成果の内容からみて、中期目標の達成状況が優れていると判断される場合	○平均値が3.5以上4.2未満にある場合
基準となる達成状況 【3】 中期目標の達成状況が良好である	取組や活動、成果の内容からみて、中期目標の達成状況が良好であると判断される場合	○平均値が3.0以上3.5未満にある場合
【2】 中期目標の達成状況がおおむね良好である	取組や活動、成果の内容からみて、中期目標の達成状況がおおむね良好であると判断される場合	○平均値が2.0以上3.0未満にある場合
【1】 中期目標の達成状況が不十分である	取組や活動、成果の内容からみて、中期目標の達成状況が不十分であると判断される場合	○平均値が2.0未満にある場合
中期目標の達成のためには重大な改善事項がある	重大な改善が望まれる事項がある場合であって、評価委員会が特に認めた場合	○評価委員会が次のいずれかに該当するものと判断する場合 1. 達成状況が極めて不十分である 2. 重大な法令違反がある 3. その他特段の理由がある