

2. 「地域社会と国立大学の交流に関する有識者調査」地域別集計

I. はじめに、〇〇大学とあなたとの関わりについてお聞きます。

問1 あなたは〇〇大学について、どのような関わりやご関心をお持ちですか(複数回答)。

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. あまり関心がない	3.7	2.7	2.4	3.0	5.3	3.5	5.0	3.1
2. ごく一般的なことを知っている程度である	50.8	47.9	43.9	52.1	49.2	54.3	53.8	53.0
3. 新聞・雑誌等の情報を注意して読んでいる	41.5	43.3	45.9	42.7	43.4	39.1	37.7	39.3
4. 大学が発行する印刷物などによく目を通している	11.2	13.8	14.4	11.9	13.4	7.4	7.1	11.6
5. キャンパスによく入ることがある	12.4	17.7	13.3	11.8	12.4	8.8	11.1	11.6
6. 自分の仕事場には卒業生が多い	42.6	40.7	51.7	44.5	43.9	42.4	36.6	41.4
7. 大学関係者と仕事で頻りに接触がある	28.7	32.0	33.0	29.0	28.9	31.5	24.3	23.9
8. 家族や親しい知人の中に大学関係者がいる	43.4	43.3	49.3	42.3	43.4	41.2	43.3	41.4
無回答	2.9	4.4	2.6	3.0	2.2	2.7	1.9	4.3
N	4,040	587	458	672	636	486	786	415

*本設問以降、特に指示がない限りNはこの通り。

問2 〇〇大学が行っている地域社会との様々の交流についてご存じですか(複数回答)。

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. 大学主催・共催の各種の公開講座	59.8	64.6	65.5	62.2	57.2	60.9	54.3	55.7
2. 大学施設の一般開放	17.5	24.7	19.0	13.2	20.0	17.5	13.9	15.4
3. 高校生などへの大学説明会・オープンキャンパス	22.3	19.8	26.0	23.1	24.5	16.0	20.6	28.0
4. 社会人のための教育課程(夜間過程など)	29.6	26.6	16.2	30.7	40.9	42.0	21.0	31.1
5. 各学部、研究所などが行う技術相談・技術講習会	13.0	17.9	15.9	12.6	12.7	7.4	9.8	16.1
6. 地元企業との共同研究・開発	35.0	50.1	38.6	28.9	33.3	21.8	30.5	45.8
7. 地域交流窓口としてのセンターなどの活動	11.6	3.6	11.6	12.8	17.9	4.5	12.6	17.8
8. その他	3.1	0.0	4.8	4.2	5.2	0.0	3.3	4.1
無回答	17.5	13.1	15.5	19.8	17.9	16.5	22.0	14.0

問3 あなたは、この一年間、次のような件で、〇〇大学からの協力要請を受けたことがありますか。また、その依頼に協力されましたか。

A. シンポジウム・研究会等の講師・パネラー

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. 全面的に協力した	2.7	2.6	2.6	2.8	2.8	4.1	1.7	3.1
2. 部分的に協力した	1.1	2.0	0.9	0.9	0.6	0.8	1.0	1.2
3. 協力できなかった	0.3	0.2	0.2	0.4	0.6	0.4	0.3	0.2
4. 協力の要請はなかった	81.4	81.1	82.1	78.1	80.2	80.0	84.2	84.1
無回答	14.5	14.1	14.2	17.7	15.7	14.6	12.8	11.3

B. 大学内の各種委員会等の委員

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. 全面的に協力した	1.8	2.0	0.9	2.4	1.7	2.5	1.3	1.7
2. 部分的に協力した	1.0	1.2	0.0	1.5	0.5	1.2	0.9	1.4
3. 協力できなかった	0.1	0.2	0.0	0.4	0.0	0.2	0.0	0.0
4. 協力の要請はなかった	81.7	81.9	83.2	76.6	81.1	80.0	84.9	84.8
無回答	15.4	14.7	15.9	19.0	16.7	16.0	13.0	12.0

C. 専門的な知識や情報の提供

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. 全面的に協力した	4.7	5.6	5.7	4.2	5.2	4.1	3.8	4.3
2. 部分的に協力した	3.6	3.4	4.6	2.5	3.6	3.7	3.4	4.8
3. 協力できなかった	0.1	0.0	0.2	0.0	0.2	0.4	0.1	0.2
4. 協力の要請はなかった	77.2	76.7	75.8	75.9	75.3	76.7	80.0	79.3
無回答	14.4	14.3	13.8	17.4	15.7	15.0	12.6	11.3

D. 研究助成などの資金の提供

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. 全面的に協力した	2.9	4.4	2.6	2.1	2.4	4.1	2.0	3.6
2. 部分的に協力した	2.9	3.2	2.0	2.4	3.0	1.9	3.6	4.6
3. 協力できなかった	0.5	0.9	0.2	0.6	0.6	0.2	0.4	0.5
4. 協力の要請はなかった	78.8	76.7	80.6	76.5	77.7	78.8	81.6	80.5
無回答	14.8	14.8	14.6	18.5	16.4	15.0	12.5	10.8

E. 大学関係者が開催する会議・研究会への参加

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. 全面的に協力した	6.8	7.0	6.8	7.0	8.2	5.1	6.4	7.2
2. 部分的に協力した	8.3	10.2	9.2	7.7	9.4	4.9	9.0	6.5
3. 協力できなかった	2.2	2.9	1.7	2.8	2.7	1.4	1.4	2.4
4. 協力の要請はなかった	69.4	67.3	68.3	67.0	66.8	73.0	71.5	73.0
無回答	13.3	12.6	14.0	15.5	12.9	15.4	11.7	10.8
F. その他								
具体的に(回答あり)	5.6	5.5	2.6	5.5	7.1	8.0	3.9	7.0

問4 あなたは、この1年間に、〇〇大学の教職員も一緒に参加している、地域主導の研究会・交流会等に参加したことがありますか。また、参加したことがある場合は、差し支えなければその会の名称をお答え下さい。

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. 参加したことがある	10.4	9.2	12.7	9.1	9.9	12.1	8.9	13.0
2. 参加したことはない	85.1	86.9	83.2	83.6	86.5	81.3	87.8	84.1
無回答	4.6	3.9	4.1	7.3	3.6	6.6	3.3	2.9

II. 地域社会と〇〇大学との関わりについてお聞きします。

問5 あなたからごらんになって、〇〇大学は全体としてどんな大学だと思われますか。

A. 優れた学生が各地から集まってきている

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいにあてはまる	23.2	56.9	6.3	14.3	18.7	6.6	39.7	3.6
2. ややあてはまる	52.3	38.3	52.6	57.0	63.2	47.9	51.8	53.3
3. あまりあてはまらない	17.9	1.7	33.0	19.6	11.3	35.4	5.6	34.0
4. 全くあてはまらない	1.1	0.2	1.5	0.6	0.8	2.5	0.3	3.4
無回答	5.5	2.9	6.6	8.5	6.0	7.6	2.7	5.8

B. 全国的にみて教育の充実した大学である

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいにあてはまる	22.2	52.5	6.8	12.8	24.5	6.0	33.2	6.3
2. ややあてはまる	52.8	39.5	54.4	57.0	59.7	51.9	55.0	49.2
3. あまりあてはまらない	18.1	4.6	31.0	20.2	9.1	31.5	8.0	36.9
4. 全くあてはまらない	0.7	0.0	2.0	0.1	0.3	2.1	0.1	1.2
無回答	6.2	3.4	5.9	9.8	6.3	8.6	3.7	6.5

C. 卒業生は地域の各界の第一線で活躍している

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいにあてはまる	29.0	43.6	20.5	28.3	23.4	18.1	42.2	15.4
2. ややあてはまる	51.2	45.0	53.9	52.1	54.2	55.6	49.1	49.6
3. あまりあてはまらない	14.2	7.7	20.7	12.5	15.6	18.3	6.0	27.5
4. 全くあてはまらない	0.7	0.3	0.7	0.3	0.9	1.0	0.3	2.2
無回答	4.9	3.4	4.1	6.8	5.8	7.0	2.4	5.3

D. 研究のレベルは全国的にみて高いほうである

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいにあてはまる	19.5	64.4	3.3	8.8	12.4	3.9	26.7	7.0
2. ややあてはまる	47.4	30.8	46.3	51.2	56.0	35.6	57.1	48.0
3. あまりあてはまらない	24.4	1.7	39.7	28.4	21.7	46.7	10.6	37.1
4. 全くあてはまらない	0.7	0.0	1.7	0.7	0.5	1.6	0.4	0.7
無回答	8.0	3.1	9.0	10.9	9.4	12.1	5.2	7.2

E. 教員は地域によく貢献している

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいにあてはまる	15.3	14.7	20.7	16.8	13.1	18.5	9.4	18.8
2. ややあてはまる	46.9	49.4	50.0	41.4	45.1	50.6	44.9	51.1
3. あまりあてはまらない	28.4	28.4	22.3	30.4	32.1	21.8	34.5	22.7
4. 全くあてはまらない	2.6	2.0	2.2	2.5	2.7	1.6	4.3	1.9
無回答	6.7	5.5	4.8	8.9	7.1	7.4	6.9	5.5

問6 ○○大学は、地域的に
(イ)どのような範囲に貢献している大学だと思いますか。

A. 所在県に

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに貢献している	40.9	40.9	43.7	39.9	36.6	40.3	45.8	37.1
2. やや貢献している	47.0	45.1	47.4	46.6	49.1	47.3	43.8	52.3
3. あまり貢献していない	7.3	9.5	6.1	6.5	8.2	6.8	6.9	7.0
4. 全く貢献していない	0.3	0.2	0.0	0.3	0.8	0.2	0.3	0.2
無回答	4.5	4.3	2.8	6.7	5.3	5.3	3.3	3.4

B. 所在地方(東北、九州など)に

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに貢献している	13.6	28.6	5.5	8.5	11.5	5.3	23.3	3.9
2. やや貢献している	51.5	52.3	55.0	43.2	53.0	50.2	55.1	52.8
3. あまり貢献していない	26.0	13.5	29.9	35.3	26.3	31.9	17.3	33.7
4. 全く貢献していない	1.0	0.2	2.0	1.2	0.6	1.9	0.3	1.7
無回答	7.9	5.5	7.6	11.9	8.6	10.7	4.1	8.0

C. 全国的に

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに貢献している	5.0	19.9	1.5	3.1	2.4	0.8	3.8	2.4
2. やや貢献している	35.5	57.9	29.7	29.3	33.8	19.3	44.0	25.5
3. あまり貢献していない	46.9	16.2	56.3	51.9	51.3	58.8	43.5	57.1
4. 全く貢献していない	3.8	0.5	3.5	3.9	3.8	8.4	2.3	6.3
無回答	8.8	5.5	9.0	11.8	8.8	12.6	6.4	8.7

D. 国際的に

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに貢献している	4.7	16.0	1.5	2.5	3.5	1.0	3.8	3.4
2. やや貢献している	33.1	52.3	19.9	29.8	35.4	15.6	38.0	33.5
3. あまり貢献していない	45.2	24.2	54.8	47.8	48.0	52.1	46.3	46.0
4. 全く貢献していない	7.4	0.7	13.1	7.9	4.2	18.1	4.7	7.5
無回答	9.6	6.8	10.7	12.1	9.0	13.2	7.1	9.6

(ロ) 将来はどのような範囲への貢献を期待しますか。

A. 所在県に

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. もっと貢献すべき	72.1	69.3	79.5	67.6	72.6	70.2	70.7	79.3
2. 現状でよい	20.9	23.2	15.9	22.6	18.7	23.0	24.6	14.5
3. あまり貢献しなくてもよい	0.1	0.2	0.0	0.1	0.5	0.0	0.0	0.0
無回答	6.9	7.3	4.6	9.7	8.2	6.8	4.7	6.3

B. 所在地方(東北、九州など)に

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. もっと貢献すべき	67.5	71.2	70.5	58.8	66.2	64.0	73.9	67.5
2. 現状でよい	22.8	20.4	21.6	26.2	22.3	24.7	21.4	22.9
3. あまり貢献しなくてもよい	0.3	0.2	0.2	0.4	0.9	0.4	0.0	0.0
無回答	9.4	8.2	7.6	14.6	10.5	10.9	4.7	9.6

C. 全国的に

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. もっと貢献すべき	65.3	68.5	65.9	63.8	64.2	54.9	73.5	60.7
2. 現状でよい	24.1	23.0	24.0	21.6	24.2	31.5	20.4	28.2
3. あまり貢献しなくてもよい	0.8	0.2	1.1	0.9	1.3	1.2	0.5	1.0
無回答	9.8	8.3	9.0	13.7	10.4	12.3	5.6	10.1

D. 国際的に

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. もっと貢献すべき	69.9	71.7	65.9	66.2	74.7	58.4	81.3	62.4
2. 現状でよい	19.2	19.8	22.9	19.2	14.6	26.3	12.3	26.0
3. あまり貢献しなくてもよい	1.1	0.5	1.3	1.2	0.6	2.5	0.8	1.0
無回答	9.8	8.0	9.8	13.4	10.1	12.8	5.6	10.6

問7 ○○大学の地域社会への貢献について。

(イ)現状をどう評価されますか。

(1)地域の教育機会

A. 地域の高校生の進学機会として

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに貢献している	40.7	29.3	49.3	45.8	30.5	42.0	48.0	39.3
2. やや貢献している	41.0	44.8	37.3	39.6	41.2	44.0	36.1	47.2
3. あまり貢献していない	13.9	23.0	9.4	10.9	22.5	9.7	10.8	8.7
4. 全く貢献していない	0.7	0.9	0.4	0.3	1.9	0.4	0.6	0.5
無回答	3.7	2.0	3.5	3.4	3.9	3.9	4.5	4.3

B. 地域で活躍する人材の養成に

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに貢献している	26.7	21.6	29.3	28.6	22.8	27.6	32.2	22.7
2. やや貢献している	53.3	52.3	58.3	53.7	53.5	53.7	48.2	57.3
3. あまり貢献していない	15.9	23.2	8.7	13.8	18.2	14.2	15.1	16.4
4. 全く貢献していない	0.9	1.0	0.9	0.4	1.4	1.0	1.0	0.0
無回答	3.3	1.9	2.8	3.4	4.1	3.5	3.4	3.6

C. 職業人の再教育に

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに貢献している	4.0	5.6	4.4	3.4	3.6	4.3	3.2	4.1
2. やや貢献している	34.0	34.4	31.4	33.3	35.4	34.8	32.7	37.1
3. あまり貢献していない	51.3	51.8	55.0	51.6	48.7	50.8	52.5	48.2
4. 全く貢献していない	5.1	5.1	4.1	5.5	5.3	4.1	5.9	5.3
無回答	5.5	3.1	5.0	6.1	6.9	6.0	5.7	5.3

(2)地域の文化・教育

D. 地域住民の教養の向上に

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに貢献している	9.2	8.9	9.4	9.8	8.2	9.7	8.8	9.9
2. やや貢献している	49.5	52.6	48.0	49.9	48.6	52.9	45.7	51.1
3. あまり貢献していない	34.9	34.2	37.1	34.2	35.5	31.5	37.8	32.0
4. 全く貢献していない	2.1	2.2	2.2	1.2	2.4	1.2	2.8	2.2
無回答	4.4	2.0	3.3	4.9	5.3	4.7	5.0	4.8

E. 地域の文化の振興に

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに貢献している	9.1	9.9	8.7	9.8	7.9	9.1	8.5	10.1
2. やや貢献している	48.8	50.3	52.0	50.3	46.4	49.4	46.2	49.2
3. あまり貢献していない	35.6	36.3	34.7	33.2	38.4	34.2	37.2	34.5
4. 全く貢献していない	2.0	1.5	1.5	1.3	2.2	2.5	2.9	1.9
無回答	4.4	2.0	3.1	5.4	5.2	4.9	5.2	4.3

F. 地域の教育機関の活性化に

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに貢献している	11.1	7.7	14.0	12.5	12.4	13.6	7.6	12.0
2. やや貢献している	47.5	51.6	47.2	45.4	44.5	49.6	45.5	51.1
3. あまり貢献していない	34.7	35.4	32.5	35.7	35.8	30.5	38.5	30.6
4. 全く貢献していない	2.3	2.7	2.4	1.3	2.4	1.6	3.2	1.9
無回答	4.4	2.6	3.9	5.1	4.9	4.7	5.1	4.3

G. 地域における国際交流に

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに貢献している	8.2	13.8	3.9	6.1	9.6	3.7	8.3	11.6
2. やや貢献している	45.2	52.3	34.7	44.0	48.3	35.4	47.6	51.3
3. あまり貢献していない	37.7	29.1	50.9	41.5	34.3	48.6	34.5	27.7
4. 全く貢献していない	3.4	1.4	5.2	2.5	2.5	5.6	4.1	3.1
無回答	5.4	3.4	5.2	5.8	5.3	6.8	5.6	6.3

(3)地域の行政・経済・福祉

H. 地域の政界・行政に

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに貢献している	12.9	13.1	11.1	10.4	11.0	14.4	16.8	12.0
2. やや貢献している	48.9	51.6	53.1	45.8	45.1	47.5	51.8	47.0
3. あまり貢献していない	31.4	31.0	29.0	37.2	35.1	31.1	24.9	32.5
4. 全く貢献していない	2.7	2.2	3.5	2.2	3.8	2.7	1.7	3.4
無回答	4.2	2.0	3.3	4.3	5.0	4.3	4.8	5.1

I. 地域の企業・産業界に								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに貢献している	14.1	23.2	13.1	10.7	10.7	13.2	15.9	11.1
2. やや貢献している	56.9	56.0	60.0	53.1	57.4	53.3	59.4	59.0
3. あまり貢献していない	23.2	17.9	21.2	29.9	24.2	27.8	18.8	23.4
4. 全く貢献していない	1.4	1.0	1.5	1.5	2.2	1.0	1.3	0.7
無回答	4.5	1.9	4.1	4.8	5.5	4.7	4.6	5.8
J. 地域の保健・医療・福祉に								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに貢献している	25.8	35.8	31.0	39.4	21.9	5.3	31.4	3.6
2. やや貢献している	42.9	45.3	47.2	41.8	48.1	28.8	50.5	31.1
3. あまり貢献していない	24.3	15.5	16.6	14.1	22.3	52.7	12.5	54.0
4. 全く貢献していない	2.7	1.5	1.5	1.0	3.0	7.8	0.9	5.3
無回答	4.2	1.9	3.7	3.6	4.7	5.3	4.7	6.0
K. 市民団体・ボランティアに								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに貢献している	2.7	2.9	2.0	3.1	3.1	2.7	1.8	3.9
2. やや貢献している	31.5	29.3	33.0	31.0	32.7	29.4	33.1	31.6
3. あまり貢献していない	53.0	57.8	52.6	52.7	53.3	53.9	50.3	50.8
4. 全く貢献していない	6.9	6.3	6.3	6.8	4.9	8.0	8.4	7.7
無回答	5.8	3.7	6.1	6.4	6.0	6.0	6.5	6.0
(ロ) 将来のあり方について、どのようにお考えですか。								
(1) 地域の教育機会								
A. 地域の高校生の進学機会として								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. もっと貢献すべき	54.7	56.6	57.9	54.5	61.8	54.3	45.2	56.4
2. 現状でよい	37.0	37.3	34.5	37.4	29.2	38.9	45.8	32.0
3. あまり貢献しなくてもよい	0.6	0.3	0.2	0.6	0.8	0.4	0.9	0.7
無回答	7.7	5.8	7.4	7.6	8.2	6.4	8.1	10.8
B. 地域で活躍する人材の養成に								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. もっと貢献すべき	71.6	72.7	74.7	71.4	72.8	67.9	69.5	73.5
2. 現状でよい	21.1	22.0	19.2	21.1	18.1	25.5	23.7	16.1
3. あまり貢献しなくてもよい	0.2	0.2	0.2	0.3	0.5	0.4	0.1	0.0
無回答	7.1	5.1	5.9	7.1	8.6	6.2	6.7	10.4
C. 職業人の再教育に								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. もっと貢献すべき	78.5	80.1	81.0	76.8	78.0	75.9	79.3	78.6
2. 現状でよい	12.7	13.3	11.1	14.4	11.8	16.3	11.5	10.4
3. あまり貢献しなくてもよい	0.7	0.5	1.1	0.4	0.6	0.6	0.9	0.5
無回答	8.1	6.1	6.8	8.3	9.6	7.2	8.4	10.6
(2) 地域の文化・教育								
D. 地域住民の教養の向上に								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. もっと貢献すべき	73.5	71.2	76.2	75.4	73.1	73.0	72.5	73.5
2. 現状でよい	16.2	19.8	15.1	16.1	15.7	17.5	15.4	13.5
3. あまり貢献しなくてもよい	0.4	0.7	0.7	0.0	0.3	0.0	0.9	0.0
無回答	9.9	8.3	8.1	8.5	10.8	9.5	11.2	13.0
E. 地域の文化の振興に								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. もっと貢献すべき	74.6	73.9	77.3	76.3	73.9	72.6	73.7	75.2
2. 現状でよい	15.2	17.9	14.6	14.6	14.2	18.1	14.4	12.5
3. あまり貢献しなくてもよい	0.3	0.0	0.2	0.0	0.5	0.2	0.9	0.2
無回答	9.9	8.2	7.9	9.1	11.5	9.1	11.1	12.0
F. 地域の教育機関の活性化に								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. もっと貢献すべき	74.4	75.5	76.6	74.6	75.3	71.6	73.5	73.5
2. 現状でよい	15.5	15.8	14.8	16.1	13.5	19.5	15.0	14.0
3. あまり貢献しなくてもよい	0.3	0.2	0.4	0.1	0.3	0.0	0.5	0.2
無回答	9.9	8.5	8.1	9.2	10.8	8.8	10.9	12.3

G. 地域における国際交流に								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. もっと貢献すべき	71.5	69.7	71.6	73.2	74.7	67.7	73.3	67.2
2. 現状でよい	17.6	21.5	17.9	17.6	13.4	21.6	14.9	19.3
3. あまり貢献しなくてもよい	0.3	0.0	0.9	0.0	0.6	0.0	0.5	0.2
無回答	10.5	8.9	9.6	9.2	11.3	10.7	11.3	13.3
(3)地域の行政・経済・福祉								
H. 地域の政界・行政に								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. もっと貢献すべき	59.0	56.6	62.9	59.2	63.7	57.4	56.1	58.1
2. 現状でよい	28.9	33.2	26.2	29.5	23.9	31.9	29.3	28.7
3. あまり貢献しなくてもよい	1.3	1.5	0.9	1.8	1.3	0.8	1.4	1.0
無回答	10.8	8.7	10.0	9.5	11.2	9.9	13.2	12.3
I. 地域の企業・産業界に								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. もっと貢献すべき	71.9	72.4	76.4	72.0	72.5	70.4	68.4	73.7
2. 現状でよい	16.9	18.9	14.0	18.0	14.9	19.1	18.6	13.0
3. あまり貢献しなくてもよい	0.4	0.2	0.4	0.4	0.6	0.4	0.4	0.2
無回答	10.7	8.5	9.2	9.5	11.9	10.1	12.6	13.0
J. 地域の保健・医療・福祉に								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. もっと貢献すべき	67.7	71.0	69.2	66.5	70.9	63.6	66.3	66.3
2. 現状でよい	20.9	20.3	20.1	24.7	16.8	24.5	21.1	18.6
3. あまり貢献しなくてもよい	0.4	0.0	0.4	0.1	0.6	0.6	0.3	0.7
無回答	10.9	8.7	10.3	8.6	11.6	11.3	12.3	14.5
K. 市民団体・ボランティアに								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. もっと貢献すべき	67.8	68.0	68.3	68.3	70.9	68.7	63.6	68.7
2. 現状でよい	19.4	20.8	19.2	19.8	15.9	20.0	21.8	17.3
3. あまり貢献しなくてもよい	1.1	1.5	1.3	1.2	1.1	0.0	1.3	1.0
無回答	11.7	9.7	11.1	10.7	12.1	11.3	13.4	13.0
問8 ○○大学は、地域にある次のような資源を、教育や研究にどの程度活用していると思われますか。								
A. 自治体・企業・学校などの施設・設備								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに活用している	2.8	3.6	3.3	3.6	2.2	2.1	2.3	2.9
2. やや活用している	33.5	33.9	34.9	29.0	32.5	36.6	33.8	36.1
3. あまり活用していない	54.8	54.7	53.3	57.4	56.4	52.3	55.3	52.0
4. 全く活用していない	3.0	2.9	3.9	4.0	2.5	2.7	2.5	2.4
無回答	5.8	4.9	4.6	6.0	6.3	6.4	6.0	6.5
B. 地域の人材								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに活用している	3.5	3.9	3.7	4.5	2.4	3.7	3.7	1.9
2. やや活用している	34.2	33.2	34.9	34.8	32.2	35.2	33.3	37.6
3. あまり活用していない	53.2	53.2	53.9	51.6	55.8	52.1	54.2	50.6
4. 全く活用していない	3.4	4.9	3.5	3.4	3.0	2.9	3.3	2.7
無回答	5.7	4.8	3.9	5.7	6.6	6.2	5.5	7.2
C. 地域の資料や情報								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに活用している	5.4	4.9	5.9	5.4	4.1	7.4	4.8	6.0
2. やや活用している	47.1	47.2	51.1	46.3	45.3	46.3	46.7	48.4
3. あまり活用していない	39.6	41.1	36.5	39.9	42.3	36.8	40.3	37.8
4. 全く活用していない	1.7	1.5	1.7	2.1	1.1	1.9	2.2	1.2
無回答	6.3	5.3	4.8	6.4	7.2	7.6	6.0	6.5
D. 自治体や企業の資金								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに活用している	2.3	2.6	2.8	1.9	2.7	2.5	1.9	1.9
2. やや活用している	30.1	35.1	27.5	24.4	29.7	25.7	34.4	33.3
3. あまり活用していない	55.4	50.8	57.2	61.3	55.0	59.5	52.0	52.8
4. 全く活用していない	4.4	3.7	6.6	4.6	4.1	3.5	4.8	2.9
無回答	7.8	7.8	5.9	7.7	8.5	8.8	6.9	9.2

E 地域の自然・社会環境								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに活用している	6.3	6.8	7.4	6.8	5.5	4.1	4.3	10.8
2. やや活用している	45.8	50.3	49.3	46.9	43.7	43.0	41.2	48.9
3. あまり活用していない	39.4	36.3	37.6	37.6	41.7	42.0	44.5	32.3
4. 全く活用していない	2.6	1.5	1.3	2.8	2.8	3.7	3.9	1.0
無回答	5.9	5.1	4.4	5.8	6.3	7.2	6.0	7.0

問9 あなたからみて、地域社会は、〇〇大学の教育や研究活動にどの程度協力していると思いますか。

A. 地方自治体や地域の政界								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. とても協力している	8.7	6.6	10.9	5.4	8.5	11.1	10.1	9.9
2. やや協力している	42.3	43.3	45.2	39.9	40.4	40.9	43.3	44.3
3. あまり協力的ではない	41.5	44.5	38.6	47.3	42.8	40.5	38.5	35.7
4. 全く協力的ではない	2.6	1.7	1.3	3.0	2.5	2.7	3.6	2.7
無回答	4.9	3.9	3.9	4.5	5.8	4.7	4.6	7.5

B. 地域の企業・産業界								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. とても協力している	7.4	11.2	6.6	4.2	6.6	6.6	8.7	7.7
2. やや協力している	46.8	52.1	49.8	40.9	46.7	42.0	48.2	48.2
3. あまり協力的ではない	38.3	30.5	38.4	47.3	38.8	43.8	35.1	33.7
4. 全く協力的ではない	2.1	1.7	0.7	2.4	1.9	1.9	3.1	2.4
無回答	5.4	4.4	4.6	5.2	6.0	5.8	5.0	8.0

C. 地域の教育界								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. とても協力している	14.6	8.7	22.3	16.8	15.1	15.8	9.0	19.0
2. やや協力している	49.2	47.9	49.8	51.8	46.4	54.9	44.8	51.8
3. あまり協力的ではない	29.3	36.6	22.7	26.2	29.7	23.5	37.9	20.7
4. 全く協力的ではない	1.7	2.6	0.7	0.6	2.4	0.6	2.7	1.4
無回答	5.3	4.3	4.6	4.6	6.4	5.1	5.6	7.0

D. 地域の保健・医療・福祉団体								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. とても協力している	12.6	15.8	16.8	19.8	10.7	2.9	14.5	2.4
2. やや協力している	43.5	46.2	48.0	48.8	44.5	27.0	49.6	32.0
3. あまり協力的ではない	36.2	32.5	29.7	25.7	37.9	58.2	28.5	51.6
4. 全く協力的ではない	2.3	1.4	0.9	1.0	1.7	5.3	2.4	4.6
無回答	5.4	4.1	4.6	4.6	5.2	6.6	5.0	9.4

E. 地域の文化・芸術・マスコミ								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. とても協力している	4.7	4.1	6.3	4.2	4.4	3.3	4.1	7.7
2. やや協力している	40.9	41.1	42.8	44.8	39.9	35.4	37.3	47.5
3. あまり協力的ではない	45.6	46.2	44.5	43.8	46.5	52.3	48.0	35.2
4. 全く協力的ではない	3.2	4.3	2.0	2.1	2.8	3.7	5.0	1.9
無回答	5.5	4.4	4.4	5.2	6.3	5.3	5.7	7.7

F. 市民団体・ボランティア団体								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. とても協力している	2.1	2.0	2.6	2.2	2.2	1.6	1.8	2.2
2. やや協力している	27.4	26.2	27.5	27.4	29.7	24.1	24.9	33.5
3. あまり協力的ではない	58.5	59.1	59.4	59.4	56.9	62.1	59.4	51.3
4. 全く協力的ではない	6.0	7.8	5.2	5.2	4.7	5.8	7.8	4.6
無回答	6.1	4.8	5.2	5.8	6.4	6.4	6.1	8.4

問10 地域社会と〇〇大学とが交流を深めていく上で、それぞれの側にとどのような障害があると、あなたはお考えですか。

(1)大学の側にある障害								
A. 大学に地域交流のビジョンがない								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. そう思う	22.4	23.3	23.1	24.1	21.1	20.6	27.0	13.0
2. ある程度そう思う	45.9	44.0	47.6	48.2	48.1	46.7	45.3	39.5
3. そう思わない	15.0	15.5	15.9	13.2	13.2	16.0	10.8	25.8
4. 何ともいえない	12.7	15.5	10.7	10.1	12.1	11.7	13.1	16.4
無回答	4.0	1.7	2.6	4.3	5.5	4.9	3.8	5.3

B. 地域との交流のノウハウが大学側に欠けている

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. そう思う	202	20.8	20.3	21.0	19.0	18.9	25.4	11.8
2. ある程度そう思う	46.7	44.3	46.9	48.2	47.2	47.1	47.1	45.8
3. そう思わない	16.1	18.7	17.0	14.6	15.6	17.5	11.1	22.7
4. 何ともいえない	12.7	14.5	12.9	11.5	12.7	11.1	13.0	13.5
無回答	4.2	1.7	2.8	4.8	5.5	5.3	3.4	6.3

C. 教員に地域への関心が低い

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. そう思う	22.5	24.7	18.6	24.4	24.4	15.8	28.6	13.5
2. ある程度そう思う	42.3	43.8	46.3	43.3	44.0	39.3	41.6	35.9
3. そう思わない	21.4	18.1	25.5	20.7	17.0	28.4	15.4	32.5
4. 何ともいえない	10.1	11.8	7.6	7.7	9.1	10.7	11.1	13.0
無回答	3.8	1.7	2.0	3.9	5.5	5.8	3.3	5.1

D. 地域のニーズにこたえるような研究が大学に少ない

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. そう思う	19.0	18.9	20.3	19.6	18.7	21.0	21.9	9.2
2. ある程度そう思う	43.5	37.3	47.8	46.3	42.0	47.3	43.4	41.2
3. そう思わない	21.4	30.3	18.8	19.0	19.7	16.3	18.3	29.6
4. 何ともいえない	11.8	11.6	10.3	10.6	13.5	10.3	12.5	14.0
無回答	4.3	1.9	2.8	4.5	6.1	5.1	3.9	6.0

(2) 地域の側にある障害

A. 地域の側に大学との交流のビジョンがない

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. そう思う	36.2	38.7	38.2	39.1	34.9	29.4	39.7	29.2
2. ある程度そう思う	46.6	45.3	46.7	46.4	47.2	50.6	43.0	49.4
3. そう思わない	8.0	7.5	9.4	6.4	8.0	8.8	7.9	8.7
4. 何ともいえない	6.0	7.2	4.1	4.8	5.5	7.6	5.6	8.0
無回答	3.3	1.4	1.5	3.3	4.4	3.5	3.8	4.8

B. 大学との交流をするためのノウハウが、地域の側に欠けている

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. そう思う	36.8	39.0	36.0	39.4	36.8	34.6	37.9	31.1
2. ある程度そう思う	48.3	46.5	50.4	46.9	48.1	49.0	48.0	50.6
3. そう思わない	6.1	6.6	6.3	4.9	5.8	6.6	6.0	7.2
4. 何ともいえない	5.4	6.3	5.0	5.4	4.6	6.0	5.0	6.3
無回答	3.4	1.5	2.2	3.4	4.7	3.9	3.2	4.8

C. 地域の側が、地元の大学との交流より、中央の大学との交流を望んでいる

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. そう思う	7.5	3.2	10.9	10.0	6.3	10.9	5.2	7.7
2. ある程度そう思う	20.7	11.1	31.9	23.8	17.0	29.2	16.2	21.2
3. そう思わない	60.4	76.5	50.2	53.0	65.3	44.4	68.3	57.3
4. 何ともいえない	7.9	7.8	5.2	9.4	6.8	11.5	6.6	8.4
無回答	3.5	1.4	1.7	3.9	4.7	3.9	3.7	5.3

D. 大学の研究の成果を生かせるような企業が地域に少ない

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. そう思う	23.3	30.2	26.9	23.5	14.8	24.3	18.2	31.1
2. ある程度そう思う	43.5	42.9	46.3	45.7	41.5	45.9	39.7	45.3
3. そう思わない	22.2	19.3	17.7	20.1	30.7	16.0	31.9	10.8
4. 何ともいえない	7.5	6.5	7.2	7.1	8.5	9.5	6.5	8.0
無回答	3.4	1.2	2.0	3.6	4.6	4.3	3.7	4.8

問11 地域社会の立場から見て、〇〇大学には、将来どのようなことを期待しておられますか。

A. 地域住民子弟の入学のための優先枠を設ける

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに期待している	24.1	17.2	27.5	30.2	31.0	21.4	17.6	25.3
2. やや期待している	26.0	26.2	31.7	24.7	28.0	26.3	18.8	32.0
3. あまり期待しない	26.3	29.3	26.9	22.2	22.0	26.1	30.8	26.7
4. 全く期待しない	18.5	24.2	11.6	14.6	14.3	17.1	28.9	13.0
無回答	5.0	3.1	2.4	8.3	4.7	9.1	3.9	2.9

B. 学生を企業や自治体などで実習させる制度を設ける

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに期待している	37.0	30.7	39.7	38.4	38.8	30.7	40.2	39.0
2. やや期待している	42.0	44.1	41.5	39.9	44.5	41.6	39.6	44.3
3. あまり期待しない	13.5	17.5	14.0	10.6	10.1	17.3	13.7	12.8
4. 全く期待しない	2.5	4.3	2.2	2.1	1.9	1.9	3.2	1.0
無回答	5.0	3.4	2.6	9.1	4.7	8.6	3.3	2.9

C. 県・市の資金を大学が受け入れるような制度を設ける

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに期待している	17.8	15.7	20.7	17.6	18.6	13.2	19.1	19.5
2. やや期待している	34.5	33.6	33.8	34.7	33.2	36.0	32.7	40.2
3. あまり期待しない	34.2	38.3	33.4	31.5	33.6	35.0	35.2	31.1
4. 全く期待しない	7.1	8.3	7.6	6.1	8.0	5.6	8.1	5.1
無回答	6.4	4.1	4.4	10.1	6.6	10.3	4.8	4.1

D. 大学の施設を地域住民に広く開放する

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに期待している	46.2	47.4	48.9	41.1	47.6	42.4	47.8	49.2
2. やや期待している	38.3	38.5	37.3	40.3	36.8	39.1	37.2	39.3
3. あまり期待しない	9.7	10.1	9.8	9.2	9.6	9.9	10.4	8.7
4. 全く期待しない	0.9	1.2	1.3	0.6	1.3	0.2	1.1	0.5
無回答	4.9	2.9	2.6	8.8	4.7	8.4	3.4	2.4

E. 大学の情報を広く開示する

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに期待している	60.8	62.0	60.9	59.4	63.1	51.9	62.7	64.6
2. やや期待している	29.9	30.5	32.3	28.1	27.5	32.9	29.5	29.6
3. あまり期待しない	4.7	4.4	4.6	4.0	4.7	6.8	4.5	3.9
4. 全く期待しない	0.3	0.3	0.4	0.4	0.2	0.6	0.3	0.0
無回答	4.4	2.7	1.7	8.0	4.6	7.8	3.1	1.9

F. 地域代表が大学の運営に参加できるような制度を設ける

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. おおいに期待している	21.3	16.5	26.9	21.3	21.2	20.2	22.1	21.7
2. やや期待している	33.1	32.5	30.3	31.8	34.7	32.5	31.3	40.2
3. あまり期待しない	32.5	37.6	33.6	30.1	32.1	30.5	32.8	30.1
4. 全く期待しない	7.6	9.5	5.5	7.7	6.6	7.6	9.8	4.8
無回答	5.5	3.7	3.7	9.1	5.3	9.3	3.9	3.1

問12 それでは、〇〇大学と他の大学と比較してみた場合には、あなたは次のような役割を主にどの大学に期待していますか。

A. 県・市行政の審議会等の委員

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. 主に〇〇大学	46.9	35.1	53.3	45.2	48.6	56.8	37.9	62.4
2. 主に県内の他の大学	8.6	11.9	3.3	7.6	8.6	4.1	15.6	3.4
3. 主に県外の大学	1.7	1.2	3.9	1.6	1.1	1.2	0.9	2.7
4. どちらともいえない	37.8	48.0	37.6	37.2	37.1	29.4	41.9	28.0
無回答	5.0	3.7	2.0	8.3	4.6	8.4	3.7	3.6

B. 行政や企業との共同研究・開発

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. 主に〇〇大学	55.6	60.8	58.3	46.1	57.7	54.9	50.6	67.2
2. 主に県内の他の大学	8.4	6.0	5.0	11.5	9.4	4.1	13.9	3.4
3. 主に県外の大学	2.4	0.3	4.8	2.5	1.1	4.9	0.8	4.1
4. どちらともいえない	28.6	29.0	28.8	31.1	27.5	27.2	31.2	21.9
無回答	5.1	3.9	3.1	8.8	4.2	8.8	3.6	3.4

C. 地元企業への技術・情報サービス

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. 主に〇〇大学	54.4	56.7	58.1	48.4	55.3	54.5	47.5	68.2
2. 主に県内の他の大学	10.3	7.7	5.0	14.1	11.2	6.8	16.7	4.6
3. 主に県外の大学	2.7	0.9	5.9	2.4	1.1	5.3	0.8	5.3
4. どちらともいえない	27.1	30.7	27.9	26.5	27.7	24.3	30.8	17.8
無回答	5.5	4.1	3.1	8.6	4.7	9.1	4.3	4.1

D. 施設・設備・情報の市民への開放								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. 主に〇〇大学	54.6	45.5	66.2	51.0	54.2	66.3	40.7	73.7
2. 主に県内の他の大学	13.3	16.5	6.1	13.8	15.7	5.8	21.6	5.3
3. 主に県外の大学	0.5	0.7	0.9	0.3	0.2	0.4	0.0	1.4
4. どちらともいえない	25.7	32.7	22.1	25.7	24.8	18.3	33.1	15.4
無回答	5.9	4.6	4.8	9.1	5.0	9.3	4.6	4.1
E. 市民対象の公開講座等の開催								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. 主に〇〇大学	59.5	48.6	76.2	58.5	58.3	69.1	45.2	75.9
2. 主に県内の他の大学	12.3	17.4	4.1	12.2	14.0	5.1	19.6	5.8
3. 主に県外の大学	0.6	0.3	0.9	0.6	0.5	1.0	0.3	1.2
4. どちらともいえない	22.5	29.6	16.4	20.1	22.3	16.3	31.3	14.2
無回答	5.1	4.1	2.4	8.6	4.9	8.4	3.7	2.9
F. 職業人のための短期研修								
	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. 主に〇〇大学	50.0	39.5	64.6	42.6	51.7	60.1	38.2	68.2
2. 主に県内の他の大学	15.3	20.1	6.3	19.3	15.3	6.8	23.7	5.8
3. 主に県外の大学	1.3	0.3	2.6	1.0	0.5	2.7	0.4	2.7
4. どちらともいえない	28.0	35.4	23.1	27.8	27.4	21.8	33.8	20.0
無回答	5.5	4.6	3.3	9.2	5.2	8.6	3.9	3.4

Ⅲ. 次に〇〇大学だけでなく、国立大学一般の今度のあり方についてお聞きします。

問13 国立大学のあり方に関する以下それぞれのAとBの意見について、あなたのお考えに近い番号に○をつけてください。

(1) 大学の人材養成について

A. 地域の発展に役立つ人材の養成を、第一に考えるべきだ

B. 地域を超えて活躍する人材の養成を第一とすべきだ

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. Aに近い	10.4	5.8	10.7	11.9	11.9	12.1	9.4	12.0
2. どちらかといえばA	24.7	19.1	30.8	27.2	25.8	28.0	19.3	26.7
3. どちらかといえばB	34.6	39.2	35.6	33.0	34.1	31.9	32.7	37.1
4. Bに近い	24.5	32.4	19.4	19.8	22.8	19.1	33.5	18.6
無回答	5.7	3.6	3.5	8.0	5.3	8.8	5.1	5.5

(2) 大学の教育について

A. 地域と交流して、実践的な教育の充実をはかるべきだ

B. 地域とかかわりなく、大学独自の理念にたった教育をすべきだ

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. Aに近い	24.4	19.8	26.0	27.8	25.5	24.3	23.0	24.6
2. どちらかといえばA	41.9	41.4	47.8	39.6	43.6	43.4	37.2	44.8
3. どちらかといえばB	19.1	23.5	16.2	16.8	18.1	15.6	23.3	17.6
4. Bに近い	8.8	11.9	6.6	7.6	7.7	7.6	11.2	7.2
無回答	5.8	3.4	3.5	8.2	5.2	9.1	5.3	5.8

(3) 大学の研究について

A. 地域との交流を持ちながら、新たな時代の学問の発展をはかるべきだ

B. 地域社会にとらわれることなく、普遍的な学問を発展させるべきだ

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. Aに近い	24.2	19.4	24.9	26.3	24.2	25.5	23.5	26.0
2. どちらかといえばA	43.5	41.2	48.3	38.8	45.3	45.3	40.7	49.9
3. どちらかといえばB	17.2	22.5	16.2	18.5	16.0	12.3	19.1	12.5
4. Bに近い	9.5	13.6	7.2	8.3	9.3	7.8	11.6	6.0
無回答	5.7	3.2	3.5	8.0	5.2	9.1	5.1	5.5

(4) 大学の社会的サービスについて

A. 地域社会のニーズに応じて、大学は積極的にサービスを提供すべきだ

B. 地域社会へのサービスよりも、大学は教育・研究に専念すべきだ

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. Aに近い	28.2	24.7	27.7	29.0	31.9	29.2	28.1	25.5
2. どちらかといえばA	45.8	48.0	49.8	43.9	45.3	44.2	43.0	49.4
3. どちらかといえばB	15.3	18.6	14.6	14.6	13.4	13.6	16.4	15.4
4. Bに近い	4.9	5.3	4.1	4.3	4.1	3.9	7.3	3.9
無回答	5.8	3.4	3.7	8.2	5.3	9.1	5.2	5.8

(5) 大学と企業との関係について

A. 企業との共同研究や受託研究、人的交流を積極的におこなうべきだ

B. 営利が目的となる企業との、積極的な交流は避けるべきだ

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. Aに近い	36.4	36.5	38.9	33.0	39.6	31.7	39.1	34.5
2. どちらかといえばA	44.0	45.8	43.4	43.5	42.5	45.9	42.5	46.3
3. どちらかといえばB	10.0	10.9	10.9	11.8	8.0	9.7	9.5	9.6
4. Bに近い	3.8	3.7	3.1	3.9	4.4	3.7	3.8	3.4
無回答	5.8	3.1	3.7	7.9	5.5	9.1	5.1	6.3

(6) 大学教員と地域社会との交流について

A. 学問的な発展のためにも、教員は、積極的に地域と交流すべきだ

B. 本来の教育・研究に力を注ぐためにも、教員は、地域との交流は極力控えるべきだ

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. Aに近い	44.1	42.8	48.9	44.0	45.0	45.3	41.5	43.1
2. どちらかといえばA	45.8	49.2	43.7	44.9	45.1	42.0	47.8	46.7
3. どちらかといえばB	3.4	4.3	2.2	2.8	2.5	3.7	4.2	4.3
4. Bに近い	0.8	0.7	1.3	0.3	1.6	0.2	1.0	0.0
無回答	5.8	3.1	3.9	7.9	5.8	8.8	5.5	5.8

IV. 最後に、あなたご自身のことについてお聞きします。

問14 あなたの年齢と性別をお教え下さい。

(A) 年齢(平均)

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
平均年齢(歳)	57.3	55.0	58.2	58.4	57.1	57.1	58.4	56.5
N	4,008	581	453	668	633	483	782	408

(B) 性別

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. 男性	94.4	93.7	94.3	97.5	93.9	92.8	95.2	91.8
2. 女性	5.2	5.8	5.5	2.4	5.7	6.8	4.6	7.0
無回答	0.4	0.5	0.2	0.1	0.5	0.4	0.3	1.2

問15 あなたが現在関わっておられるお仕事のうち、主なものについて、さしつかえなければなるべく具体的にお書き下さい。

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. 記入あり	85.2	86.0	86.9	87.2	84.4	82.1	85.8	83.1
2. 記入なし	14.8	14.0	13.1	12.8	15.6	17.9	14.2	16.9

問16 あなたは、本県に通勤してどのくらいお住まいですか。また、本県をふくめた地方についてはどうですか。

(A) ○○県に

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. 0~5年	7.2	8.9	7.0	5.8	6.9	8.8	7.3	5.5
2. 6~10年	1.4	1.5	0.9	0.7	1.4	2.1	2.2	1.0
3. 11~20年	3.3	3.7	2.2	1.9	2.8	3.9	4.1	4.3
4. 21~30年	7.2	11.2	8.1	4.8	6.0	5.1	6.1	10.6
5. 31年~	79.9	73.9	81.2	85.6	81.9	78.8	79.1	77.3
無回答	1.0	0.7	0.7	1.2	0.9	1.2	1.3	1.2

(B) □□地方に

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. 0~5年	6.5	7.5	5.7	7.0	5.7	10.9	5.9	2.7
2. 6~10年	1.5	1.5	1.3	0.9	2.0	1.9	1.5	1.7
3. 11~20年	1.9	2.9	0.9	1.3	1.7	3.3	1.9	1.4
4. 21~30年	5.4	8.2	5.7	3.7	4.6	4.5	5.2	6.7
5. 31年~	64.5	68.1	69.9	60.7	61.9	52.5	69.1	68.9
無回答	20.1	11.8	16.6	26.3	24.1	27.0	16.4	18.6

問17 あなたが最後に卒業された学校はどこにありましたか。

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. ○○県内	52.5	61.8	47.2	58.2	52.2	43.0	56.5	40.2
2. ○○県以外の□□地方	10.9	9.4	15.1	1.5	7.4	13.8	9.9	27.7
3. □□地方以外	36.0	28.1	37.3	40.2	39.6	42.8	32.8	31.1
無回答	0.6	0.7	0.4	0.1	0.8	0.4	0.8	1.0

問18 あなたは〇〇大学の学部や大学院に在学したことがありますか。

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
1. ある	23.5	28.4	23.6	29.3	24.7	18.7	19.5	18.6
2. ない	75.8	70.7	76.2	70.1	74.8	80.5	80.0	80.2
無回答	0.6	0.9	0.2	0.6	0.5	0.8	0.5	1.2

自由回答

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
記入あり	53.8	53.5	58.7	51.8	56.1	52.3	52.2	53.7
記入なし	46.2	46.5	41.3	48.2	43.9	47.7	47.8	46.3

<備考>

・セル内の数値は特に指示がない限り%。なお、調査対象者数、回答者数および回収率は以下の通り。

	全体	宮城	山形	新潟	広島	香川	福岡	佐賀
調査対象者数(A)	8,557	1,310	880	1,430	1,511	849	1,718	859
回答者数(B)	4,234	622	454	840	632	486	786	414
回収率(B/A×100)	49.5%	47.5%	51.6%	58.7%	41.8%	57.2%	45.8%	48.2%

・〇〇=各県名が入る。ただし、宮城の大学については「東北」、福岡の大学については「九州」。

□□=各地方名が入る。