

資 料

財務セ事第47号
平成8年9月18日

各私立大学長 殿

文部省国立学校財務センター所長
前 川 正

人口減少期における高等教育計画に関する調査について（依頼）

時下、ますます御清栄のこととお慶び申し上げます。

国立学校財務センターは、大学入試センター及び学位授与機構と並ぶ文部省の大学共同利用機関等の一つであり、本センター研究部では、高等教育財政及び高等教育計画の在り方等についての研究を行っております。

本年度においては、「人口減少期における高等教育計画策定の可能性」について調査・研究を進めており、全国私立大学を対象にこの問題に関する調査を行うこととなりました。

ご案内のように、我が国の高等教育は本来計画に馴染まない民間セクターが圧倒的なシェアを占めているという特殊事情があります。それだけでなく、臨時教育審議会以降の規制緩和や自由化が高等教育政策の基本方向となっている状況の中で、高等教育についてどこまで計画化を図るべきかが検討課題となってきております。

それに加えて、18歳人口が長期的に縮小していく中で、従来のような拡張期における高等教育計画とは全く異なる状況の下で、高等教育計画の在り方を改めて再検討する必要が生じてきております。そこで、高等教育計画再検討に資するため、関係各位のご意見をお伺いいたしたく存じます。

つきましては、御多忙中のところ誠に恐縮ですが、下記により別添調査に御協力いただきたくお願い申し上げます。

記

1. 期日

平成8年9月30日（月）までに、本センターに到着するよう御返送願います。

2. 調査票返送先及び調査についての照会先

国立学校財務センター 管理部事業課

〒261 千葉県千葉市美浜区若葉2-12

T e L : 0 4 3 - 2 7 4 - 3 8 0 1 F a x : 0 4 3 - 2 7 4 - 4 0 3 2

高等教育計画に関する調査票

大学名： _____

・該当する項目に○印をお付け下さい。

1. 高等教育のユニバーサル化について

- ① 教育機会の開放という点で望ましい。
- ② 弊害もあるが、やむを得ない。
- ③ 高等教育の本質からいって、好ましくない。

2. 大学の定員制について

- ① 各大学が自由に決められるようにすべきだ。
- ② 定員の認可制は残すが、学部・学科別ではなく、大学ごとにすべきだ。
- ③ 学年別をやめ、総在学者定員制にすべきだ。
- ④ 現行制度を維持すべきだ。

3. 臨時定員に関する意見

- ① 予定どおりに廃止すべきだ。
- ② 一定部分は定員に繰り入れることを認めるべきだ。
- ③ 希望するところはすべて定員化を認めるべきだ。

4. 18歳人口縮小への対応策

- ① 関係者間で協議し、大学ごと、地域ごとに調査を行う必要がある。
- ② 各大学一律に一定比率の入学定員減を行うべきだ。
- ③ 調整は難しいので、自然の成り行きに任せる。

5. 大都市立地抑制策について

- ① 実情に合わなくなっているので、撤廃すべきだ。
- ② 現行制度を継続すべきだ。
- ③ 例外もなるべく認めず、規制をいっそう強化すべきだ。

6. 校地・校舎の基準について

- ① 一切廃止すべきだ。
- ② 基準は必要だが、ある程度緩和すべきだ。
- ③ 現状維持でよい。
- ④ もっと強化すべきだ。

7. 国立・公立・私立大学の役割分担について

- ① 役割分担をするのが望ましい。
(分担のあるべき姿を具体的にお書き下さい。)

- ② 望ましいが、調整は不可能だろう。
③ 役割分担をするのは必要ない。

8. 私学助成について

- ① 一層強化すべきだ。
② 機関補助(経常費補助など大学への補助)を個人補助(給付制奨学金など学生対象の補助)に切り換えるべきだ。
③ 機関補助と個人補助を組み合わせた方式に変えるべきだ。
④ 廃止すべきだ。

9. その他、高等教育計画に関するご意見等がございましたら、自由にご記入願います。

10. 平成8年度の貴大学について概要をお教え下さい。

- ① 学部の名称 例：法・文・理・医・社会・国際など
- ② 所在地(都道府県・指定都市名) 例：熊本県 or 横浜市
- ③ 在学学生総数(大学院・専攻科・別科・聴講生・研究生を含める)
人
- | | | | |
|---------------------|---|------------|----------------|
| ④ 学部学生数 | 人 | ⑤ 大学院学生数 | 人 |
| ⑥ 学部入学定員数 | 人 | ⑦ 学部臨時増募数 | 人 |
| ⑧ 教員数(本務者) | 人 | ⑨ 職員数(本務者) | 人 |
| ⑩ 学校土地面積(職員宿舍敷地を除く) | | | m ² |
| ⑪ 学校建物面積(職員宿舍を除く) | | | m ² |

お忙しいところ、御協力いただき誠にありがとうございました。

総括表

問1. 高等教育のユニバーサル化について

| | | |
|------------------------|------|-------|
| ① 教育機会の開放という点で望ましい。 | 234校 | 63.4% |
| ② 弊害もあるが、やむを得ない。 | 109校 | 29.5% |
| ③ 高等教育の本質からいって、好ましくない。 | 18校 | 4.9% |
| ④ その他 | 1校 | 0.3% |
| ⑤ 無記入 | 7校 | 1.9% |

問2. 大学の定員制について

| | | |
|------------------------------------|------|-------|
| ① 各大学が自由に決められるようにするべきだ。 | 109校 | 29.5% |
| ② 定員の許可制は残すが、学部・学科別ではなく、大学ごとにすべきだ。 | 131校 | 35.5% |
| ③ 学年別をやめ、総在学者にすべきだ。 | 52校 | 14.1% |
| ④ 現行制度を維持すべきだ。 | 70校 | 19.0% |
| ⑤ その他 | 4校 | 1.1% |
| ⑥ 無記入 | 3校 | 0.8% |

問3. 臨時定員に関する意見

| | | |
|---------------------------|------|-------|
| ① 予定通り廃止すべきだ。 | 61校 | 16.5% |
| ② 一定部分は定員に繰り入れることを認めるべきだ。 | 173校 | 46.9% |
| ③ 希望するところはすべて定員化を認めるべきだ。 | 130校 | 35.2% |
| ④ 無記入 | 5校 | 1.4% |

問4. 18歳人口縮小への対応策

| | | |
|-----------------------------------|------|-------|
| ① 関係者間で協議し、大学毎ごと、地域ごとに調査を行う必要がある。 | 141校 | 38.2% |
| ② 各大学一律に一定比率の入学定員減を行うべきだ。 | 18校 | 4.9% |
| ③ 調整は難しいので、自然の成り行きに任せる。 | 202校 | 54.7% |
| ④ その他 | 2校 | 0.5% |
| ⑤ 無記入 | 6校 | 1.6% |

問 5. 大都市立地抑制策について

| | | |
|-----------------------------|------|-------|
| ① 実情に合わなくなっているので、撤廃すべきだ。 | 216校 | 58.5% |
| ② 現行制度を継続すべきだ。 | 132校 | 35.8% |
| ③ 例外もなるべく認めず、規制をいっそう強化すべきだ。 | 17校 | 4.6% |
| ④ 無記入 | 4校 | 1.1% |

問 6. 校地・校舎の基準について

| | | |
|-----------------------|------|-------|
| ① 一切廃止すべきだ。 | 33校 | 8.9% |
| ② 基準は必要だが、ある程度緩和すべきだ。 | 298校 | 80.8% |
| ③ 現状維持でよい。 | 35校 | 9.5% |
| ④ もっと強化すべきだ。 | 2校 | 0.5% |
| ⑤ 無記入 | 1校 | 0.3% |

問 7. 国立・公立・私立大学の役割分担について

| | | |
|--------------------|------|-------|
| ① 役割分担をするのが望ましい。 | 32校 | 8.7% |
| ② 望ましいが、調整は不可能だろう。 | 118校 | 32.0% |
| ③ 役割分担をするのは必要ない。 | 212校 | 57.5% |
| ④ 無記入 | 7校 | 1.9% |

問 8. 私学助成について

| | | |
|---|------|-------|
| ① いっそう強化すべきだ。 | 263校 | 71.3% |
| ② 機関補助（経常費補助など大学への補助）を個人補助（給付制奨学金など学生対象の補助）に切り換えるべきだ。 | 18校 | 4.9% |
| ③ 機関補助と個人補助を組み合わせた方式に変えるべきだ。 | 66校 | 17.9% |
| ④ 廃止すべきだ。 | 5校 | 1.4% |
| ⑤ その他 | 13校 | 3.5% |
| ⑥ 無記入 | 4校 | 1.1% |

属性表

1. 学部構成

| | 大学数 | 割合% |
|-----|-----|-------|
| 文系 | 175 | 47.4 |
| 理系 | 81 | 22.0 |
| その他 | 40 | 10.8 |
| 混合 | 73 | 19.8 |
| 合計 | 369 | 100.0 |

2. 学部数

| | 大学数 | 割合% |
|----|-----|-------|
| 単科 | 198 | 53.8 |
| 複合 | 80 | 21.7 |
| 総合 | 90 | 24.5 |
| 合計 | 369 | 100.0 |

3. 大学の所在地

| | 大学数 | 割合% |
|-------|------|-------|
| 東京都 | 79 | 21.4 |
| 指定都市 | (71) | |
| 10道府県 | 170 | 46.1 |
| その他 | 120 | 32.5 |
| 合計 | 369 | 100.0 |

4. 大学の規模

| | 大学数 | 割合% |
|--------------|-----|-------|
| 1,000人以下 | 83 | 22.6 |
| 1,001～2,500人 | 119 | 32.3 |
| 2,501～5,000人 | 82 | 22.3 |
| 5,001人以上 | 84 | 22.8 |
| 合計 | 368 | 100.0 |

5. 臨時増募集者／学生入学定員

| | 大学数 | 割合% |
|--------|-----|-------|
| 0% | 160 | 43.5 |
| 1～10% | 30 | 8.2 |
| 11～25% | 66 | 17.9 |
| 26～40% | 70 | 19.0 |
| 41%以上 | 42 | 11.4 |
| 合計 | 368 | 100.0 |

6. 土地面積／建物面積

| | 大学数 | 割合% |
|--------|-----|-------|
| 0～3倍 | 136 | 37.2 |
| 3.1～5倍 | 120 | 32.9 |
| 5.1倍以上 | 109 | 29.9 |
| 合計 | 365 | 100.0 |

個別表

問1 高等教育のユニバーサル化

| | | 望ましい | | やむを得ない | | 好ましくない | | その他 | | 無記入 | | 合計 | |
|--------------------|--------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % |
| 学部 構成 別 | 文系 | 113 | 64.6 | 54 | 30.9 | 3 | 1.7 | 1 | 0.6 | 4 | 2.3 | 175 | 100.0 |
| | 理系 | 41 | 50.6 | 28 | 34.6 | 9 | 11.1 | 0 | 0.0 | 3 | 3.7 | 81 | 100.0 |
| | その他 | 27 | 67.5 | 11 | 27.6 | 2 | 5.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 40 | 100.0 |
| | 混合 | 53 | 72.6 | 16 | 21.9 | 4 | 5.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 73 | 100.0 |
| | 合計 | 234 | 63.4 | 109 | 29.5 | 18 | 4.9 | 1 | 0.3 | 7 | 1.9 | 369 | 100.0 |
| 学部 数別 | 単科 | 120 | 60.6 | 60 | 30.3 | 11 | 5.6 | 1 | 0.5 | 6 | 3.0 | 198 | 100.0 |
| | 複合 | 53 | 66.3 | 23 | 28.8 | 3 | 3.8 | 0 | 0.0 | 1 | 1.3 | 80 | 100.0 |
| | 総合 | 61 | 67.8 | 25 | 27.8 | 4 | 4.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 90 | 100.0 |
| | 合計 | 234 | 63.6 | 108 | 29.3 | 18 | 4.9 | 1 | 0.3 | 7 | 1.9 | 368 | 100.0 |
| 所在 地別 | 東京都 | 50 | 63.3 | 23 | 29.1 | 3 | 3.8 | 0 | 0.0 | 3 | 3.8 | 79 | 100.0 |
| | 指定都市 | (45) | (63.4) | (16) | (22.5) | (8) | (11.3) | (1) | (1.4) | (1) | (1.4) | 71 | 100.0 |
| | 10道府県 | 110 | 64.7 | 44 | 25.9 | 13 | 7.6 | 0 | 0.0 | 3 | 1.8 | 170 | 100.0 |
| | その他 | 74 | 61.7 | 42 | 35.0 | 2 | 1.7 | 1 | 0.8 | 1 | 0.8 | 120 | 100.0 |
| | 合計 | 234 | 63.4 | 109 | 29.5 | 18 | 4.9 | 1 | 0.3 | 7 | 1.9 | 369 | 100.0 |
| 大学 の 規模 別 | 1,000人以下 | 47 | 56.6 | 24 | 28.9 | 5 | 6.0 | 1 | 1.2 | 6 | 7.3 | 83 | 100.0 |
| | 1,001~2,500人 | 73 | 61.3 | 39 | 32.8 | 6 | 5.1 | 0 | 0.0 | 1 | 0.8 | 119 | 100.0 |
| | 2,501~5,000人 | 50 | 61.0 | 28 | 34.1 | 4 | 4.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 82 | 100.0 |
| | 5,001人以上 | 63 | 75.0 | 18 | 21.4 | 3 | 3.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 84 | 100.0 |
| | 合計 | 233 | 63.3 | 109 | 29.6 | 18 | 4.9 | 1 | 0.3 | 7 | 1.9 | 368 | 100.0 |
| 臨時 募集 者別 | 0% | 95 | 59.4 | 48 | 30.0 | 10 | 6.3 | 1 | 0.6 | 6 | 3.8 | 160 | 100.0 |
| | 1~10% | 14 | 46.7 | 10 | 33.3 | 6 | 20.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 30 | 100.0 |
| | 11~25% | 53 | 80.3 | 13 | 19.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 66 | 100.0 |
| | 26~40% | 41 | 58.6 | 27 | 38.6 | 1 | 1.4 | 0 | 0.0 | 1 | 1.4 | 70 | 100.0 |
| | 41%以上 | 30 | 71.4 | 11 | 26.2 | 1 | 2.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 42 | 100.0 |
| | 合計 | 233 | 63.3 | 104 | 29.6 | 18 | 4.9 | 1 | 0.3 | 7 | 1.9 | 368 | 100.0 |
| 土地 面積 別 | 0~3倍 | 82 | 60.3 | 43 | 31.6 | 7 | 5.1 | 0 | 0.0 | 4 | 2.9 | 136 | 100.0 |
| | 3.1~5倍 | 85 | 70.8 | 28 | 23.3 | 5 | 4.2 | 0 | 0.0 | 2 | 1.7 | 120 | 100.0 |
| | 7.1倍以上 | 64 | 58.7 | 37 | 34.0 | 6 | 5.5 | 1 | 0.9 | 1 | 0.9 | 109 | 100.0 |
| | 合計 | 231 | 63.3 | 108 | 29.6 | 18 | 4.9 | 1 | 0.3 | 7 | 1.9 | 365 | 100.0 |

問2 定員制

| | | 大学の自由 | | 大学別定員制 | | 在学者定員制 | | 現行制度維持 | | その他 | | 無記入 | | 合計 | |
|----------------------------|--------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % |
| 学部 構成 別 | 文系 | 52 | 29.5 | 71 | 40.6 | 27 | 15.4 | 25 | 14.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 175 | 100.0 |
| | 理系 | 19 | 23.5 | 18 | 22.2 | 13 | 16.0 | 27 | 33.3 | 1 | 1.2 | 3 | 3.7 | 81 | 100.0 |
| | その他 | 14 | 35.0 | 17 | 42.5 | 4 | 10.0 | 4 | 10.0 | 1 | 2.5 | 0 | 0.0 | 40 | 100.0 |
| | 混合 | 24 | 32.9 | 25 | 34.2 | 8 | 11.0 | 14 | 19.2 | 2 | 2.7 | 0 | 0.0 | 73 | 100.0 |
| | 合計 | 109 | 29.5 | 131 | 35.5 | 52 | 14.1 | 70 | 19.0 | 4 | 1.1 | 3 | 0.8 | 369 | 100.0 |
| 学部 数 別 | 単科 | 61 | 30.8 | 72 | 36.4 | 23 | 11.6 | 38 | 19.2 | 2 | 1.0 | 2 | 1.0 | 198 | 100.0 |
| | 複合 | 25 | 31.3 | 23 | 28.8 | 13 | 16.3 | 18 | 22.5 | 0 | 0.0 | 1 | 1.3 | 80 | 100.0 |
| | 総合 | 23 | 25.6 | 35 | 38.8 | 16 | 17.8 | 14 | 15.6 | 2 | 2.2 | 0 | 0.0 | 90 | 100.0 |
| | 合計 | 109 | 29.6 | 130 | 35.5 | 52 | 14.1 | 70 | 19.0 | 4 | 1.1 | 3 | 0.8 | 368 | 100.0 |
| 所 在 地 別 | 東京都 | 25 | 31.6 | 32 | 40.5 | 7 | 8.9 | 15 | 19.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 79 | 100.0 |
| | 指定都市 | (20) | (28.2) | (26) | (36.6) | (13) | (18.3) | (9) | (12.7) | (2) | (2.8) | (1) | (1.4) | 71 | 100.0 |
| | 10道府県 | 56 | 32.9 | 55 | 32.4 | 28 | 16.3 | 26 | 15.3 | 3 | 1.8 | 2 | 1.2 | 170 | 100.0 |
| | その他 | 28 | 23.3 | 44 | 36.7 | 17 | 14.2 | 29 | 24.2 | 1 | 0.8 | 1 | 0.8 | 120 | 100.0 |
| | 合計 | 109 | 29.5 | 131 | 35.5 | 52 | 14.1 | 70 | 19.0 | 3 | 0.8 | 3 | 0.8 | 369 | 100.0 |
| 大 学 の 規 模 別 | 1,000人以下 | 24 | 28.9 | 25 | 30.1 | 11 | 13.3 | 20 | 24.1 | 1 | 1.2 | 2 | 2.4 | 83 | 100.0 |
| | 1,001~2,500人 | 33 | 27.7 | 46 | 38.7 | 12 | 10.1 | 26 | 21.9 | 1 | 0.8 | 1 | 0.8 | 119 | 100.0 |
| | 2,501~5,000人 | 30 | 36.5 | 24 | 29.3 | 14 | 17.1 | 14 | 17.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 82 | 100.0 |
| | 5,001人以上 | 21 | 25.0 | 36 | 42.9 | 15 | 17.9 | 10 | 11.9 | 2 | 2.3 | 0 | 0.0 | 84 | 100.0 |
| | 合計 | 108 | 29.3 | 131 | 35.6 | 52 | 14.1 | 70 | 19.0 | 4 | 1.1 | 3 | 0.8 | 368 | 100.0 |
| 臨 時 募 集 者 別 | 0% | 43 | 26.3 | 54 | 33.8 | 22 | 13.8 | 37 | 23.1 | 1 | 0.6 | 3 | 1.9 | 160 | 100.0 |
| | 1~10% | 10 | 33.3 | 7 | 23.3 | 6 | 20.0 | 7 | 23.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 30 | 100.0 |
| | 11~25% | 22 | 33.3 | 25 | 37.9 | 8 | 12.1 | 9 | 13.6 | 2 | 3.0 | 0 | 0.0 | 66 | 100.0 |
| | 26~40% | 21 | 30.0 | 27 | 38.6 | 12 | 17.1 | 9 | 12.9 | 1 | 1.4 | 0 | 0.0 | 70 | 100.0 |
| | 41%以上 | 12 | 28.6 | 18 | 42.9 | 4 | 9.5 | 8 | 19.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 42 | 100.0 |
| | 合計 | 108 | 29.3 | 131 | 35.6 | 52 | 14.1 | 70 | 19.0 | 4 | 1.1 | 3 | 0.8 | 368 | 100.0 |
| 土 地 面 積 別 | 0~3倍 | 43 | 31.6 | 48 | 35.3 | 15 | 11.0 | 27 | 19.9 | 0 | 0.0 | 3 | 2.2 | 136 | 100.0 |
| | 3.1~5倍 | 43 | 35.8 | 45 | 37.5 | 17 | 14.2 | 14 | 11.7 | 0 | 0.0 | 1 | 0.8 | 120 | 100.0 |
| | 5.1倍以上 | 20 | 18.3 | 38 | 34.9 | 20 | 18.3 | 28 | 25.7 | 3 | 2.8 | 0 | 0.0 | 109 | 100.0 |
| | 合計 | 106 | 29.0 | 131 | 35.9 | 52 | 14.2 | 69 | 18.9 | 3 | 0.8 | 4 | 1.1 | 365 | 100.0 |

問3 臨時定員

| | | 全面廃止 | | 一部定員化 | | 全員定員化 | | 無記入 | | 合計 | |
|----------------------------|--------------|------|--------|-------|--------|-------|--------|-----|-------|-----|-------|
| | | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % |
| 学部 構成 別 | 文系 | 22 | 12.6 | 82 | 46.9 | 69 | 39.4 | 2 | 1.1 | 175 | 100.0 |
| | 理系 | 24 | 29.6 | 38 | 46.9 | 16 | 19.8 | 3 | 3.7 | 81 | 100.0 |
| | その他 | 9 | 22.5 | 18 | 45.0 | 13 | 32.5 | 0 | 0.0 | 40 | 100.0 |
| | 混合 | 6 | 8.2 | 35 | 47.9 | 32 | 43.8 | 0 | 0.0 | 73 | 100.0 |
| | 合計 | 61 | 16.5 | 173 | 46.9 | 30 | 35.2 | 5 | 1.4 | 369 | 100.0 |
| 学部 数 別 | 単科 | 39 | 19.7 | 93 | 47.0 | 62 | 31.3 | 4 | 2.0 | 198 | 100.0 |
| | 複合 | 15 | 18.8 | 31 | 38.8 | 33 | 41.3 | 1 | 1.3 | 80 | 100.0 |
| | 総合 | 7 | 7.8 | 48 | 53.4 | 35 | 38.8 | 0 | 0.0 | 90 | 100.0 |
| | 合計 | 61 | 16.6 | 172 | 46.7 | 130 | 35.3 | 5 | 1.4 | 368 | 100.0 |
| 所 在 地 別 | 東京都 | 12 | 15.2 | 38 | 48.1 | 28 | 35.4 | 1 | 1.3 | 79 | 100.0 |
| | 指定都市 | (9) | (12.7) | (34) | (47.9) | (26) | (36.6) | (2) | (2.8) | 71 | 100.0 |
| | 10道府県 | 27 | 15.9 | 76 | 44.7 | 64 | 37.6 | 3 | 1.8 | 170 | 100.0 |
| | その他 | 22 | 18.3 | 59 | 49.2 | 38 | 31.7 | 1 | 0.8 | 120 | 100.0 |
| | 合計 | 61 | 16.5 | 173 | 46.9 | 130 | 35.2 | 5 | 1.4 | 369 | 100.0 |
| 大 学 の 規 模 別 | 1,000人以下 | 21 | 25.3 | 38 | 45.8 | 21 | 25.3 | 3 | 3.6 | 83 | 100.0 |
| | 1,001~2,500人 | 26 | 21.9 | 53 | 44.5 | 38 | 31.9 | 2 | 1.7 | 119 | 100.0 |
| | 2,501~5,000人 | 12 | 14.6 | 33 | 40.3 | 37 | 45.1 | 0 | 0.0 | 82 | 100.0 |
| | 5,001人以上 | 2 | 2.3 | 49 | 58.4 | 33 | 39.3 | 0 | 0.0 | 84 | 100.0 |
| | 合計 | 61 | 16.6 | 173 | 47.0 | 129 | 35.1 | 5 | 1.4 | 368 | 100.0 |
| 臨 時 募 集 者 別 | 0% | 56 | 35.0 | 71 | 44.4 | 28 | 17.5 | 5 | 3.1 | 160 | 100.0 |
| | 1~10% | 3 | 10.0 | 16 | 53.3 | 11 | 36.7 | 0 | 0.0 | 30 | 100.0 |
| | 11~25% | 1 | 1.5 | 33 | 50.0 | 32 | 48.5 | 0 | 0.0 | 66 | 100.0 |
| | 26~40% | 1 | 1.4 | 28 | 40.0 | 41 | 58.6 | 0 | 0.0 | 70 | 100.0 |
| | 41%以上 | 0 | 0.0 | 25 | 59.5 | 17 | 40.5 | 0 | 0.0 | 42 | 100.0 |
| | 合計 | 61 | 16.6 | 173 | 47.0 | 129 | 35.1 | 5 | 1.4 | 368 | 100.0 |
| 土 地 面 積 別 | 0~3倍 | 25 | 18.4 | 63 | 46.3 | 45 | 33.1 | 3 | 2.2 | 136 | 100.0 |
| | 3.1~5倍 | 15 | 12.5 | 56 | 46.7 | 48 | 40.0 | 1 | 0.8 | 120 | 100.0 |
| | 5.1倍以上 | 21 | 19.3 | 53 | 48.6 | 34 | 31.2 | 1 | 0.9 | 109 | 100.0 |
| | 合計 | 61 | 16.7 | 172 | 47.1 | 127 | 34.8 | 5 | 1.4 | 365 | 100.0 |

問4 人口縮小対策

| | | 地域別協議 | | 一律削除 | | 成り行き任せ | | その他 | | 無記入 | | 合計 | |
|--------|--------------|-------|--------|------|-------|--------|--------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % |
| 学部構成別 | 文系 | 75 | 42.9 | 7 | 4.0 | 89 | 50.9 | 1 | 0.6 | 3 | 1.7 | 175 | 100.0 |
| | 理系 | 26 | 32.1 | 7 | 8.6 | 46 | 56.8 | 0 | 0.0 | 2 | 2.5 | 81 | 100.0 |
| | その他 | 15 | 37.5 | 0 | 0.0 | 25 | 62.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 40 | 100.0 |
| | 混合 | 25 | 34.2 | 4 | 5.5 | 42 | 57.5 | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 73 | 100.0 |
| | 合計 | 141 | 38.2 | 18 | 4.9 | 202 | 54.7 | 2 | 0.5 | 6 | 1.6 | 369 | 100.0 |
| 学部数別 | 単科 | 75 | 37.9 | 8 | 4.0 | 111 | 56.1 | 1 | 0.5 | 3 | 1.5 | 198 | 100.0 |
| | 複合 | 34 | 42.5 | 6 | 7.5 | 39 | 48.8 | 0 | 0.0 | 1 | 1.3 | 80 | 100.0 |
| | 総合 | 31 | 34.4 | 4 | 4.5 | 52 | 57.8 | 1 | 1.1 | 2 | 2.2 | 90 | 100.0 |
| | 合計 | 140 | 38.0 | 18 | 4.9 | 202 | 54.9 | 2 | 0.5 | 6 | 1.6 | 368 | 100.0 |
| 所在地別 | 東京都 | 26 | 32.9 | 6 | 7.6 | 45 | 57.0 | 1 | 1.3 | 1 | 1.3 | 79 | 100.0 |
| | 指定都市 | (24) | (33.8) | (4) | (5.6) | (43) | (60.6) | (0) | (0.0) | (0) | (0.0) | 71 | 100.0 |
| | 10道府県 | 60 | 35.3 | 9 | 5.3 | 98 | 57.6 | 0 | 0.0 | 3 | 1.8 | 170 | 100.0 |
| | その他 | 55 | 45.8 | 3 | 2.5 | 59 | 49.2 | 1 | 0.8 | 2 | 1.7 | 120 | 100.0 |
| | 合計 | 141 | 38.2 | 18 | 4.9 | 202 | 54.7 | 2 | 0.5 | 6 | 1.6 | 369 | 100.0 |
| 大学の規模別 | 1,000人以下 | 30 | 36.1 | 6 | 7.3 | 44 | 53.0 | 1 | 1.2 | 2 | 2.4 | 83 | 100.0 |
| | 1,001~2,500人 | 51 | 42.8 | 4 | 3.4 | 62 | 52.1 | 0 | 0.0 | 2 | 1.7 | 119 | 100.0 |
| | 2,501~5,000人 | 27 | 32.9 | 5 | 6.1 | 49 | 59.8 | 0 | 0.0 | 1 | 1.2 | 82 | 100.0 |
| | 5,001人以上 | 33 | 39.3 | 3 | 3.6 | 46 | 54.7 | 1 | 1.2 | 1 | 1.2 | 84 | 100.0 |
| | 合計 | 141 | 38.4 | 8 | 4.9 | 201 | 54.6 | 2 | 0.5 | 6 | 1.6 | 368 | 100.0 |
| 臨時募集者別 | 0% | 56 | 35.0 | 7 | 4.4 | 93 | 58.1 | 1 | 0.6 | 3 | 1.9 | 160 | 100.0 |
| | 1~10% | 10 | 33.3 | 2 | 6.7 | 17 | 56.7 | 0 | 0.0 | 1 | 3.3 | 30 | 100.0 |
| | 11~25% | 28 | 42.4 | 3 | 4.5 | 34 | 51.5 | 1 | 1.5 | 0 | 0.0 | 66 | 100.0 |
| | 26~40% | 29 | 41.4 | 4 | 5.7 | 36 | 51.4 | 0 | 0.0 | 1 | 1.4 | 70 | 100.0 |
| | 41%以上 | 18 | 42.9 | 2 | 4.7 | 21 | 50.0 | 0 | 0.0 | 1 | 2.4 | 42 | 100.0 |
| | 合計 | 141 | 38.3 | 18 | 4.9 | 201 | 54.6 | 2 | 0.5 | 6 | 1.6 | 368 | 100.0 |
| 土地面積別 | 0~3倍 | 51 | 37.5 | 11 | 8.1 | 71 | 52.2 | 0 | 0.0 | 3 | 2.2 | 136 | 100.0 |
| | 3.1~5倍 | 45 | 37.5 | 4 | 3.3 | 68 | 56.7 | 2 | 1.7 | 1 | 0.8 | 120 | 100.0 |
| | 5.1倍以上 | 44 | 40.4 | 3 | 2.8 | 60 | 55.0 | 0 | 0.0 | 2 | 1.8 | 109 | 100.0 |
| | 合計 | 140 | 38.4 | 18 | 4.9 | 199 | 54.5 | 2 | 0.5 | 6 | 1.6 | 365 | 100.0 |

問5 大都市立地抑制政策

| | | 撤廃 | | 継続 | | 強化 | | 無記入 | | 合計 | |
|----------------|--------------|------|--------|------|--------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % |
| 学部 構成 別 | 文系 | 93 | 53.1 | 68 | 38.9 | 12 | 6.9 | 2 | 1.1 | 175 | 100.0 |
| | 理系 | 44 | 54.3 | 31 | 38.3 | 4 | 4.9 | 2 | 2.5 | 81 | 100.0 |
| | その他 | 26 | 65.0 | 14 | 35.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 40 | 100.0 |
| | 混合 | 53 | 72.6 | 19 | 26.0 | 1 | 1.4 | 0 | 0.0 | 73 | 100.0 |
| | 合計 | 216 | 58.5 | 132 | 35.8 | 7 | 4.6 | 4 | 1.1 | 369 | 100.0 |
| 学部 数別 | 単科 | 104 | 52.5 | 76 | 38.4 | 15 | 7.6 | 3 | 1.5 | 198 | 100.0 |
| | 複合 | 48 | 60.0 | 30 | 37.5 | 1 | 1.3 | 1 | 1.3 | 80 | 100.0 |
| | 総合 | 63 | 70.0 | 26 | 28.9 | 1 | 1.1 | 0 | 0.0 | 90 | 100.0 |
| | 合計 | 215 | 58.4 | 132 | 35.9 | 17 | 4.6 | 4 | 1.1 | 368 | 100.0 |
| 所在地 別 | 東京都 | 70 | 88.6 | 9 | 11.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 79 | 100.0 |
| | 指定都市 | (55) | (77.5) | (14) | (19.7) | (0) | (0.0) | (1) | (2.8) | 71 | 100.0 |
| | 10道府県 | 118 | 69.4 | 45 | 26.5 | 4 | 2.4 | 3 | 1.8 | 170 | 100.0 |
| | その他 | 28 | 23.3 | 78 | 65.8 | 13 | 10.8 | 1 | 0.8 | 120 | 100.0 |
| | 合計 | 216 | 58.5 | 132 | 35.8 | 17 | 4.6 | 4 | 1.1 | 369 | 100.0 |
| 大学の 規模 別 | 1,000人以下 | 36 | 43.3 | 38 | 45.8 | 6 | 7.3 | 3 | 3.6 | 83 | 100.0 |
| | 1,001~2,500人 | 62 | 52.1 | 47 | 39.5 | 9 | 7.6 | 1 | 0.8 | 119 | 100.0 |
| | 2,501~5,000人 | 50 | 61.0 | 32 | 39.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 82 | 100.0 |
| | 5,001人以上 | 67 | 79.8 | 15 | 17.9 | 2 | 2.3 | 0 | 0.0 | 84 | 100.0 |
| | 合計 | 215 | 58.4 | 132 | 35.9 | 17 | 4.6 | 4 | 1.1 | 368 | 100.0 |
| 臨時 募集 者別 | 0% | 77 | 48.1 | 69 | 43.1 | 11 | 6.9 | 3 | 1.9 | 160 | 100.0 |
| | 1~10% | 23 | 76.7 | 5 | 16.7 | 1 | 3.3 | 1 | 3.3 | 30 | 100.0 |
| | 11~25% | 45 | 68.2 | 21 | 31.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 66 | 100.0 |
| | 26~40% | 45 | 64.3 | 22 | 31.4 | 3 | 4.3 | 0 | 0.0 | 70 | 100.0 |
| | 41%以上 | 26 | 61.9 | 14 | 33.4 | 2 | 4.7 | 0 | 0.0 | 42 | 100.0 |
| | 合計 | 216 | 58.7 | 131 | 35.6 | 17 | 4.6 | 4 | 1.1 | 368 | 100.0 |
| 土地 面積 別 | 0~3倍 | 93 | 68.4 | 35 | 25.7 | 5 | 3.7 | 3 | 2.2 | 136 | 100.0 |
| | 3.1~5倍 | 74 | 61.7 | 44 | 36.7 | 2 | 1.7 | 0 | 0.0 | 120 | 100.0 |
| | 5.1倍以上 | 46 | 42.2 | 53 | 48.6 | 9 | 8.3 | 1 | 0.9 | 109 | 100.0 |
| | 合計 | 213 | 58.4 | 132 | 36.2 | 16 | 4.4 | 4 | 1.1 | 365 | 100.0 |

問6 校舎・校地基準

| | | 廃止 | | 緩和 | | 現状維持 | | 強化 | | 無記入 | | 合計 | |
|----------------|--------------|-----|--------|------|--------|------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % |
| 学部 構成 別 | 文系 | 11 | 14.7 | 45 | 60.0 | 18 | 24.0 | 1 | 1.3 | 0 | 0.0 | 175 | 100.0 |
| | 理系 | 10 | 12.3 | 58 | 71.6 | 11 | 13.6 | 1 | 1.2 | 1 | 1.2 | 81 | 100.0 |
| | その他 | 7 | 17.5 | 31 | 77.5 | 2 | 5.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 40 | 100.0 |
| | 混合 | 5 | 6.8 | 64 | 87.7 | 4 | 5.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 73 | 100.0 |
| | 合計 | 33 | 8.9 | 98 | 80.8 | 35 | 9.5 | 2 | 0.5 | 1 | 0.3 | 369 | 100.0 |
| 学部 数別 | 単科 | 20 | 10.1 | 154 | 77.8 | 22 | 11.1 | 2 | 1.0 | 0 | 0.0 | 198 | 100.0 |
| | 複合 | 8 | 10.0 | 66 | 82.5 | 5 | 6.3 | 0 | 0.0 | 1 | 1.3 | 80 | 100.0 |
| | 総合 | 5 | 5.6 | 77 | 85.6 | 8 | 8.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 90 | 100.0 |
| | 合計 | 33 | 9.0 | 297 | 80.7 | 35 | 9.5 | 2 | 0.5 | 1 | 0.3 | 368 | 100.0 |
| 所在地 別 | 東京都 | 13 | 16.5 | 63 | 79.7 | 3 | 3.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 79 | 100.0 |
| | 指定都市 | (8) | (11.3) | (60) | (84.5) | (2) | (2.8) | (0) | (0.0) | (1) | (1.4) | 71 | 100.0 |
| | 10道府県 | 13 | 7.6 | 142 | 83.5 | 13 | 7.6 | 1 | 0.6 | 1 | 0.6 | 170 | 100.0 |
| | その他 | 7 | 5.8 | 93 | 77.5 | 19 | 15.8 | 1 | 0.8 | 0 | 0.0 | 120 | 100.0 |
| | 合計 | 33 | 8.9 | 298 | 80.8 | 35 | 9.5 | 2 | 0.5 | 1 | 0.3 | 369 | 100.0 |
| 大学の 規模 別 | 1,000人以下 | 7 | 8.3 | 65 | 78.4 | 10 | 12.1 | 0 | 0.0 | 1 | 1.2 | 83 | 100.0 |
| | 1,001~2,500人 | 5 | 4.2 | 104 | 87.4 | 9 | 7.6 | 1 | 0.8 | 0 | 0.0 | 119 | 100.0 |
| | 2,501~5,000人 | 14 | 17.1 | 57 | 69.5 | 11 | 13.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 82 | 100.0 |
| | 5,001人以上 | 7 | 8.3 | 71 | 84.5 | 5 | 6.0 | 1 | 1.2 | 0 | 0.0 | 84 | 100.0 |
| | 合計 | 33 | 9.0 | 297 | 80.7 | 35 | 9.5 | 2 | 0.6 | 1 | 0.3 | 368 | 100.0 |
| 臨時 募集 者別 | 0% | 14 | 8.8 | 129 | 80.6 | 15 | 9.4 | 1 | 0.6 | 1 | 0.6 | 160 | 100.0 |
| | 1~10% | 4 | 13.3 | 25 | 83.3 | 1 | 3.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 30 | 100.0 |
| | 11~25% | 5 | 7.6 | 56 | 84.8 | 5 | 7.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 66 | 100.0 |
| | 26~40% | 4 | 5.7 | 57 | 81.4 | 9 | 12.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 70 | 100.0 |
| | 41%以上 | 6 | 14.3 | 30 | 71.4 | 5 | 11.9 | 1 | 2.4 | 0 | 0.0 | 42 | 100.0 |
| | 合計 | 33 | 9.0 | 297 | 80.7 | 35 | 9.5 | 2 | 0.5 | 1 | 0.3 | 368 | 100.0 |
| 土地 面積 別 | 0~3倍 | 10 | 7.4 | 118 | 86.8 | 7 | 5.1 | 0 | 0.0 | 1 | 0.7 | 136 | 100.0 |
| | 3.1~5倍 | 14 | 11.7 | 98 | 81.7 | 8 | 6.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 120 | 100.0 |
| | 5.1倍以上 | 9 | 8.3 | 79 | 72.5 | 20 | 18.3 | 1 | 0.9 | 0 | 0.0 | 109 | 100.0 |
| | 合計 | 33 | 9.0 | 295 | 80.8 | 35 | 9.6 | 1 | 0.3 | 1 | 0.3 | 365 | 100.0 |

問7 設置者別の役割分担

| | | 望ましい | | 調整不可能 | | 必要ない | | 無記入 | | 合計 | |
|----------------|--------------|------|-------|-------|-------|------|-------|-----|------|-----|-------|
| | | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % |
| 学部 構成 別 | 文系 | 14 | 8.0 | 57 | 32.6 | 100 | 57.1 | 4 | 2.3 | 175 | 100.0 |
| | 理系 | 10 | 12.3 | 18 | 22.2 | 50 | 61.7 | 3 | 3.7 | 81 | 100.0 |
| | その他 | 3 | 7.5 | 18 | 45.0 | 19 | 47.5 | 0 | 0.0 | 40 | 100.0 |
| | 混合 | 5 | 6.8 | 25 | 34.2 | 43 | 58.9 | 0 | 0.0 | 73 | 100.0 |
| | 合計 | 32 | 8.7 | 118 | 32.0 | 212 | 57.5 | 7 | 1.9 | 369 | 100.0 |
| 学部 数別 | 単科 | 21 | 10.6 | 62 | 31.3 | 110 | 55.6 | 5 | 2.5 | 198 | 100.0 |
| | 複合 | 5 | 6.3 | 30 | 37.5 | 43 | 53.8 | 2 | 2.5 | 80 | 100.0 |
| | 総合 | 6 | 6.7 | 26 | 28.9 | 58 | 64.4 | 0 | 0.0 | 90 | 100.0 |
| | 合計 | 32 | 8.7 | 118 | 32.1 | 211 | 57.3 | 7 | 1.9 | 368 | 100.0 |
| 所在地 別 | 東京都 | 6 | 7.6 | 29 | 36.7 | 42 | 53.2 | 2 | 2.5 | 79 | 100.0 |
| | 指定都市 | (9 | 12.7) | (14 | 19.7) | (46 | 64.8) | (2 | 2.8) | 71 | 100.0 |
| | 10道府県 | 17 | 10.0 | 41 | 24.1 | 108 | 63.5 | 4 | 2.4 | 170 | 100.0 |
| | その他 | 9 | 7.5 | 48 | 40.0 | 62 | 51.7 | 1 | 0.8 | 120 | 100.0 |
| | 合計 | 32 | 8.7 | 118 | 32.0 | 212 | 57.5 | 7 | 1.9 | 369 | 100.0 |
| 大学の 規模 別 | 1,000人以下 | 8 | 9.6 | 33 | 39.8 | 38 | 45.8 | 4 | 4.8 | 83 | 100.0 |
| | 1,001~2,500人 | 9 | 7.6 | 34 | 28.5 | 74 | 62.2 | 2 | 1.7 | 119 | 100.0 |
| | 2,501~5,000人 | 8 | 9.8 | 28 | 34.1 | 45 | 54.9 | 1 | 1.2 | 82 | 100.0 |
| | 5,001人以上 | 7 | 8.3 | 23 | 27.4 | 54 | 64.3 | 0 | 0.0 | 84 | 100.0 |
| | 合計 | 32 | 8.7 | 118 | 32.1 | 211 | 57.3 | 7 | 1.9 | 368 | 100.0 |
| 臨時 募集 者別 | 0% | 14 | 8.8 | 56 | 35.0 | 85 | 53.1 | 5 | 3.1 | 160 | 100.0 |
| | 1~10% | 3 | 10.0 | 9 | 30.0 | 18 | 60.0 | 0 | 0.0 | 30 | 100.0 |
| | 11~25% | 4 | 6.1 | 21 | 31.8 | 41 | 62.1 | 0 | 0.0 | 66 | 100.0 |
| | 26~40% | 6 | 8.6 | 22 | 31.4 | 41 | 58.6 | 1 | 1.4 | 70 | 100.0 |
| | 41%以上 | 5 | 11.9 | 10 | 23.8 | 26 | 61.9 | 1 | 2.4 | 42 | 100.0 |
| | 合計 | 32 | 8.7 | 118 | 32.1 | 211 | 57.3 | 7 | 1.9 | 368 | 100.0 |
| 土地 面積 別 | 0~3倍 | 9 | 6.6 | 39 | 28.7 | 85 | 62.5 | 3 | 2.2 | 136 | 100.0 |
| | 3.1~5倍 | 13 | 10.8 | 37 | 30.8 | 67 | 55.8 | 3 | 2.5 | 120 | 100.0 |
| | 5.1倍以上 | 10 | 9.2 | 40 | 36.7 | 58 | 53.2 | 1 | 0.9 | 109 | 100.0 |
| | 合計 | 32 | 8.8 | 116 | 31.8 | 210 | 57.5 | 7 | 1.9 | 365 | 100.0 |

問8 私学助成の在り方

| | | 強化 | | 個人助成に | | 組み合わせ | | 廃止 | | その他 | | 無記入 | | 合計 | |
|------------------------|--------------|------|--------|-------|-------|-------|--------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % | 校数 | % |
| 学部 構成 | 文系 | 124 | 70.9 | 10 | 5.7 | 34 | 19.4 | 3 | 1.7 | 3 | 1.7 | 1 | 0.6 | 175 | 100.0 |
| | 理系 | 57 | 70.4 | 4 | 4.9 | 14 | 17.3 | 1 | 1.2 | 3 | 3.7 | 2 | 2.5 | 81 | 100.0 |
| | その他 | 29 | 72.5 | 2 | 5.0 | 6 | 15.0 | 1 | 2.5 | 1 | 2.5 | 1 | 2.5 | 40 | 100.0 |
| | 混合 | 53 | 72.6 | 2 | 2.7 | 12 | 16.4 | 0 | 0.0 | 6 | 8.2 | 0 | 0.0 | 73 | 100.0 |
| | 合計 | 263 | 71.3 | 18 | 4.9 | 66 | 17.9 | 5 | 1.4 | 13 | 3.5 | 4 | 1.1 | 369 | 100.0 |
| 学部 数別 | 単科 | 146 | 73.7 | 12 | 6.1 | 30 | 15.2 | 3 | 1.5 | 5 | 2.5 | 2 | 1.0 | 198 | 100.0 |
| | 複合 | 55 | 68.8 | 4 | 5.0 | 16 | 20.0 | 2 | 2.5 | 2 | 2.5 | 1 | 1.3 | 80 | 100.0 |
| | 総合 | 61 | 67.8 | 2 | 2.2 | 20 | 22.2 | 0 | 0.0 | 6 | 6.7 | 1 | 1.1 | 90 | 100.0 |
| | 合計 | 262 | 71.2 | 18 | 4.9 | 66 | 17.9 | 5 | 1.4 | 13 | 3.5 | 4 | 1.1 | 368 | 100.0 |
| 所在 地別 | 東京都 | 49 | 62.0 | 5 | 6.3 | 22 | 27.8 | 0 | 0.0 | 2 | 2.5 | 1 | 1.3 | 79 | 100.0 |
| | 指定都市 | (48) | (67.6) | (2) | (2.8) | (11) | (15.5) | (4) | (5.6) | (5) | (7.0) | (1) | (1.4) | 71 | 100.0 |
| | 10道府県 | 118 | 69.4 | 8 | 4.7 | 26 | 15.3 | 5 | 2.9 | 10 | 5.9 | 3 | 1.8 | 170 | 100.0 |
| | その他 | 96 | 80.0 | 5 | 4.2 | 18 | 15.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.8 | 0 | 0.0 | 120 | 100.0 |
| | 合計 | 263 | 71.3 | 18 | 4.9 | 66 | 17.9 | 5 | 1.4 | 13 | 3.5 | 4 | 1.1 | 369 | 100.0 |
| 大学 の 規 数 別 | 1,000人以下 | 69 | 83.1 | 1 | 1.2 | 11 | 13.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 2.4 | 83 | 100.0 |
| | 1,001~2,500人 | 89 | 74.5 | 3 | 2.5 | 20 | 16.8 | 2 | 1.7 | 4 | 3.4 | 1 | 0.8 | 119 | 100.0 |
| | 2,501~5,000人 | 55 | 67.1 | 11 | 13.4 | 13 | 15.9 | 2 | 2.4 | 1 | 1.2 | 0 | 0.0 | 82 | 100.0 |
| | 5,001人以上 | 50 | 59.5 | 3 | 3.6 | 21 | 25.0 | 1 | 1.2 | 8 | 9.5 | 1 | 1.2 | 84 | 100.0 |
| | 合計 | 263 | 71.5 | 18 | 4.9 | 65 | 17.7 | 5 | 1.4 | 13 | 3.5 | 4 | 1.1 | 368 | 100.0 |
| 臨時 募 集 者 数 | 0% | 122 | 76.3 | 8 | 5.0 | 25 | 15.6 | 2 | 1.3 | 1 | 0.6 | 2 | 1.3 | 160 | 100.0 |
| | 1~10% | 17 | 56.7 | 2 | 6.7 | 7 | 23.3 | 0 | 0.0 | 3 | 10.0 | 1 | 3.3 | 30 | 100.0 |
| | 11~25% | 49 | 74.2 | 2 | 3.0 | 12 | 18.2 | 0 | 0.0 | 2 | 3.0 | 1 | 1.5 | 66 | 100.0 |
| | 26~40% | 49 | 70.0 | 6 | 8.6 | 11 | 15.7 | 1 | 1.4 | 3 | 4.3 | 0 | 0.0 | 70 | 100.0 |
| | 41%以上 | 26 | 61.9 | 0 | 0.0 | 10 | 23.8 | 2 | 4.8 | 4 | 9.5 | 0 | 0.0 | 42 | 100.0 |
| | 合計 | 263 | 71.5 | 18 | 4.9 | 65 | 17.7 | 5 | 1.4 | 13 | 3.5 | 4 | 1.1 | 368 | 100.0 |
| 土 地 面 積 別 | 0~3倍 | 102 | 75.0 | 3 | 2.2 | 20 | 14.8 | 4 | 2.9 | 4 | 2.9 | 3 | 2.2 | 136 | 100.0 |
| | 3.1~5倍 | 82 | 68.3 | 9 | 7.5 | 24 | 20.0 | 0 | 0.0 | 4 | 3.3 | 1 | 0.8 | 120 | 100.0 |
| | 5.1倍以上 | 77 | 70.6 | 5 | 4.6 | 21 | 19.3 | 1 | 0.9 | 5 | 4.6 | 0 | 0.0 | 109 | 100.0 |
| | 合計 | 261 | 71.5 | 17 | 4.7 | 65 | 17.8 | 5 | 1.4 | 13 | 3.6 | 4 | 1.1 | 365 | 100.0 |

高等教育計画アンケート分類基準

1. 学部構成（原則として学校基本調査大学学科系分類表に従う）

＜文系のみ大学＝人文科学・社会科学＞

文・人文・人間・人間社会・現代文化・社会科学・法・政治経済・経済・商・経営・商経
・経営情報・経済情報・環境情報・情報社会・産業社会・流通情報・仏教・外国語・国際
関係・国際言語・社会福祉・保健福祉・総合政策・コミュニケーション

＜理系のみ大学＝理学・工学・農学・保健・商船＞

理・工・理工・基礎工・開発工・システム工・芸術工学・医・歯・薬・保健・医療・看護
・医用工学・医療福祉・衛生・看護福祉・環境保健・産業保健・鍼灸・生命科学・海洋・
水産・農・獣医・畜産・酪農・栄養・生物理工・生物資源・情報・産業科学技術

＜その他の大学＝家政・教育・芸術・その他＞

家政・文家政・生活科学・生活環境・音楽・美術・教育・体育・スポーツ健康・学芸・文
理・教養・デザイン・造形・造形芸術・国際・国際文化など分類困難な学部

＜混合大学＞

文系・理系・その他のうち、二つ以上の系統の学部を有する大学

2. 学部数

単科（1学部）、複合（2学部）、総合（3学部以上）

注）大学院研究科及び短期大学部は数えない

3. 大学の所在地

東京都、指定都市（札幌・仙台・横浜・千葉・川崎・名古屋・京都・大阪・尼崎・広
島・福岡・北九州）、10道府県（指定都市含む 北海道・宮城県・千葉県・神奈川県・
愛知県・京都府・大阪府・兵庫県・広島県・福岡県）、その他（11都道府県以外の県）

4. 大学の規模 学生数

1,000人以下、1,001～2,500人、2,501～5,000人、5,001人以上

5. 臨時増募集／学生入学定員数

0～10%、11～25%、26～40%、41%以上

6. 土地面積／建物面積

0～3倍、3.1～5倍、5.1倍以上

問 7. 自由記述

| NO. | 問 7 |
|-----|--|
| 1 | ①国公立は理工系、医、歯など経費のかかる専門分野及び計画的養成が必要な分野を担当することが望ましい。 |
| 2 | ③理工系、医学系など施設設備に費用を要する学部は、当面国立大学であることも認めざるを得ないのではないか。 |
| 3 | ①国・公・私の役割分担ではなく、大学の規模や地域性により役割があるかと考えます。 |
| 4 | ②ただし、部分的には可能と思われる。 |
| 5 | ①国公立の別に関わりなく各大学の創意に基づく研究活動を前提としたい。計画の中に下記をも取り入れたい。 ・研究者の研究活動における相互交流のための機関や場を拡大する。 ・各々の特色を生かした生涯学習の分担。 |
| 6 | ①国立・公立・私立大学がそれぞれの特色を生かしながら協力し合う体制を望む。 |
| 7 | ②特に学部レベルでは。ただし、大学院レベルでの役割分担については検討調整が考えられよう。 |
| 8 | ②ただし、一般教育科目について国公立共に私立大学と共通の交換プログラムを作成すべきである。 |
| 9 | ①高等教育のユニバーサル化に伴い、地方での教育機関としての役割は国立・公立学校が分担するのが望ましい。 |
| 10 | ①私学には建学の精神がある。 |
| 11 | ①欧米に比較して遅れている基礎研究分野についてはある程度国・公立大学がその役割を担うべきと考える。 |
| 12 | ①国立大学は廃止して研究機関となるか、私立大学と同じに法人化のうえ教育機関として努力すべきである。 |
| 13 | ①国・公・私の役割分担ではなく、教育中心の大学、研究への志向を備えた大学（大学院）の区別を尊重し、大学院の乱立を抑えた方が良い。研究者及び専門家の育成は地域の大学の協議によって方向を見出すことが望ましい。その際、大学院設置による私学助成への偏りを修正すべきである。 |
| 14 | ①現代の日本社会が要求する医師の養成コースと、医学研究者養成コースは明確にはじめから分離した大学があってもよい。（すべての大学がどちらかに分離されるべきという意味ではない。） |
| 15 | ①国立大学は大学院研究に重点を移すことが望ましい。 |

| NO. | 問 7 |
|-----|--|
| 16 | ③私学は自身でその役割を考えるべきもの。 |
| 17 | ①検討・研究中。 |
| 18 | ①国立は大学院中心、基礎研究等の研究者養成とすべき。 |
| 19 | ①国立は社会的要請の少ない分野でも国際的見地また予測不可能な将来に備えて担当すべきと思う。それは当面の要請ある分野を縮小しても、国立にお願いしたい。 |
| 20 | ①国公立大学では学術研究機関に徹し、一般的な大学は私学にまかせ個性的で特色ある教育環境を生かす。 |
| 21 | ③国・公・私大各々の特色が鮮明になれば設置者にこだわることはない。 |
| 22 | ①本来役割分担すべきではないと考えるが、私大は現実として役割分担をせざるを得ないところに追い込まれているというのが現状であると思う。 |
| 23 | ①大学院を設けた研究大学 教員養成の教育大学 幅広い専門分野を施す教育大学等に分担し、③については更に細分化された分担をする。 |
| 24 | ①私立大学は国立・公立と同じ学問的・教育的レベルを維持しながら、国家社会に有為な特色ある人材の養成を分担するところに存在理由があると考ええる。 |
| 25 | ①公立・私立の設置が国立の補完のためになされた設置時の事情はいまや逆転し、公立・私立の存続が困難な高等教育過疎地域での存続むしろ国立でしかできない高等教育機関にその存在意義を認め、公立・私立とりわけ私立の役割を第一に考えた施策を模索すべきではないか。そのような分担がなければ、日本の大学は世界の大学から取り残され、共倒れになる危険性すら生じる。 |
| 26 | ①役割分担は国立、公立、私立の間でなされるのではなく、大学院大学、学部大学のあいだ、研究家の種類、学部の種類のあいだで伝統的に形成される形で行われ、国の指導は伝統的に培われたすがたにその形で最後の一押しになるように行われるのが適切である。 |
| 27 | ①経営的に難しいが、社会全体して必要な部分を国公立大学が担うべきである。 |
| 28 | ①国立・公立大学は基礎研究、私立大学については応用研究が望ましい。 |
| 29 | ①国立大学は基礎研究と宇宙開発などの国家的プロジェクトに力を注ぐべきである |
| 30 | ①国立大学は大学院のみとして、学部を持たないことにし、私大は学部に主力をおく。 |
| 31 | ①ある程度の役割分担の方向を示すにとどめ、新たな規制にはすべきではない。 |

| | |
|-----|---------------------------|
| NO. | 問 7 |
| 3 2 | ③国公立大学の民営化を図るべきだ。 |
| 3 3 | ①国立を大学院大学へ。公立・私立大学は現状のまま。 |

注：①②③は設問

問 9. 自由記述

| NO. | 問 9 |
|-----|--|
| 1 | インターネットによる在宅教育や電子図書館等、新時代への高等教育の関わり方についてガイドラインを示していただきたい。 |
| 2 | 金太郎飴的な教育のほかに、専門性の高い技術者を養成する中・高・大学の一貫性教育も認める部分もあってよいのではないか。芸術（絵画・彫刻・音楽など）は、中学生あるいは小学生から大学まで一貫教育で世界に通用する人材を輩出できる大学を目指すことを考える大学を援助するのも一案。 |
| 3 | 規制緩和を進めるより自由な競争関係が行われるような高等教育計画を策定すべきであると考えます。 |
| 4 | 編入学の受け入れについては、定員制の規制を緩和し、各大学が自由に決められるようにすべきである。 |
| 5 | 今後ますます地域社会に還元さるべき高等教育として地域との交流を密にし、（地域の知的資源の活用など）大学開放、生涯学習の推進を計る。このことが大学自体の教育・研究の活性化にも繋がると思われる。 |
| 6 | 私立大学は、我が国大学教育の中核を担ってきており、これからもその役割は重要であることに鑑み、その振興対策については当該大学の努力はもちろんであるが国全体のレベルにて支援することが望まれる。 地方の大学については、地域の高等教育機関の存在数と学部・学科・定員などを斟酌し、私学の特色を生かした学部・学科の増設については弾力的に認可を考慮してほしい。 |
| 7 | 公私立大学の新設等が各地で考えられているが、地域分布の状況等を考慮しても単に大学数を増加させるのではなく国や都道府県が既存の国公私立大学と十分な連携をとりまた適切な財政援助を試みる中で、地域に立地する大学が地方振興策の核となるような方向を考えてみてはどうか。 |
| 8 | 大学の教育運営は本来大きな自由度を持つべきである。これは、国・公・私を問わずあてはまる。しかしながら我が国では高等教育を希望する人口の比率が極めて高く大学教育がいわゆる「大衆化」せざるを得ない状況にあることも否めない。高い水準の高等教育を維持するためには各大学が緊密な連絡をとり、自主的に検討するシステムを構築する必要があるのではないか。 |
| 9 | 高等教育のユニバーサル化は、歴史的必然のように思えるから、当然教育内容の変化が重要な問題となる。その場合、一方の柱を職業技術訓練的なものにする反面もう一つ専門科目も教養化し、文化水準の向上に力を貸す必要がありかつ年齢・経験を超えてすべての希望者に何らかの形で学習と単位を付与する制度を拡充するのが望ましい。 |
| 10 | 人口減少があるから何らかの規制を設けることは反対です。 |
| 11 | 18才人口減少により、どこかの大学には入学できる時代が目前に迫っている。高等教育としての質の維持についても今後検討する必要がある。 |

| NO. | 問 9 |
|-----|--|
| 1 2 | 私学助成に関して、高等教育の学生数の7割以上を担っていることの実情や大学改革（開かれた大学作り）の取り組みを評価して、私立大学にはもっと積極的に配慮する。 学部の新設や改組転換等が進むと思われるので、国・公・私立を問わず、競争的共存がはかれるように審査基準の定量規制を緩和する。 |
| 1 3 | 大都市立地制御策の緩和を強力に進めてほしい。 |
| 1 4 | 保護すべきところは保護し（必要最低限）規制緩和の方向で処理すべきである。 |
| 1 5 | 推薦入試枠（30%）のような入試規制を撤廃すること。 学部・学科増を自由に認めるべきこと。 |
| 1 6 | 推薦入学に関しては国公立学校と私立大学とを同一に規定するのではなく、私学の独自の教育を尊重して弾力的に考慮して欲しい。 |
| 1 7 | 基本的には高等教育機関内の自由競争が望ましい。そのために段階的な規制緩和と自己点検評価、外部評価の義務づけが必要と考える。 |
| 1 8 | 国立・公立・私立大学がそれぞれ個性を発揮する大学として発展できるような環境整備に努めることが要望される。 |
| 1 9 | 根本的には大学は何をすべきか、いかなる機能を持つべきなのか、社会は大学に何を求めているのかを明確にするところから出発しなければならない。さらに大学だけが高等教育を可能にするという前提を改める必要があるのではないか。このことをふまえ大学の高等教育の機能の発展性を考えた場合、まず第一に学部学生数と大学院学生数の総数についての枠を上限として当該大学が自由に双方の定員枠を調整したり学部間の調整ができるようにして、多様な効果を求める努力を可能にすべきである。第二は、教員組織の改革が必要である。専任、兼任の概念は長期的には解消して先端的なニーズに対応した教員を自由に採用することができる組織の構築が必要である。それは個々の大学の特色を示すと同時に社会全体としての高等教育の発展につながるものである。将来、大学が優れた人材、情報等の資源を社会と共有する構造に移行することが望ましい。そのような仕組みのなかで、大学は立地環境、施設、研究教育設備そのものをコーディネートすることによって、高等教育のユニバーサル化の中核的役割を果たすことになるであろう。 |
| 2 0 | 国が大学を一律に規制することは大学の在り方にふさわしくない。大学間で自立的な評価を通じてその存在の意味を問わせればよい。 |
| 2 1 | 学部増・学科増・定員増等大学にとって必要性（経営の安定・社会的）があれば、現行の規制を緩和すべきである。 |
| 2 2 | 従来大学では研究面が重視されてきたが、今後教育面の重視が必要であり、そのため具体的な改革が要求されると思われる。 |
| 2 3 | 公立・私立の役割分担が十分に果たされるよう、関係官庁の指導が必要であろう。日本と世界の将来は、この教育計画にかかっていると云っても過言ではない。 |

| NO. | 問 9 |
|-----|---|
| 24 | 少子化時代にあつて教職員定数、補充是否の検討が必要。特に医学系は一般教育は統合化する。 |
| 25 | 大都市立地制御策を緩和し、大都市にあつて歴史・伝統を持つ大学を特色ある教育機関として育成し、給付制奨学金など個人補充を充実して能力ある学生に広く勉学の機会を与えるなどの施策を行うべきである。 |
| 26 | 医学部のような特殊な学部は別に調査した方がよい。 規制緩和をして欲しい。 産学協同体勢をととのえて欲しい。 |
| 27 | 入試制度、特に偏差値に偏る選別がもたらす弊害を直視すべきと考える。 理工系離れ現状に強力な対策が望まれる。 高等教育に要する経済負担は限界を超えている。 |
| 28 | 熱意が大切である。 形式にとらわれすぎる。 |
| 29 | 原則として規制を排除し、大学間の自由競争により大学教育の質を向上させる努力を促すべきである。 |
| 30 | 生涯学習体系への移行に伴い、大都市圏の高等教育計画に関する諸規制を再検討されることを望みます。 |
| 31 | 教育審査基準の見直しをお願いしたい。 申請窓口の対応の改善をお願いしたい。 学部増設等について審査期間の短縮をお願いしたい。 |
| 32 | 欧米へのキャッチ・アップの時期には有効だった規定・基準がいまや創造的な個性を育てる上で桎梏と化しているケースが目立っている。規制を緩和・撤廃し、大学が自由に自己責任で道を開いていけるようにすべきである。特に学部学科の新設、改廃について余りにも文部省の裁量に委ねられたしぼり、条件が多すぎる。 |
| 33 | 調査事項5に関することであるが、臨定についてはすでに今後の取り扱い方針が固まりつつあるが、臨定の規模の違いとか大学の学生定員の違いなどを考慮し、画一的な措置による弊害をさけて欲しい。また大都市立地抑制についても平成7年5月文部省「高等教育将来構想専門委員」がとりあげ検討していると聞いている。抑制地域にある私学が理念にもとづき大学の活性化、質的充実を目指すとき、この制御策が大きな制約になっていることは否めない。できるだけ早い時期に撤廃または大幅緩和を望む。 |
| 34 | 平成3年7月の設置基準の改正により、主にソフト面（学部・学科の名称他）の自由化が示された。ならばハード面（校地・校舎面積他）の自由化も推進すべきだろう。 |
| 35 | 国公立大学と私立大学との格差があらゆる面で大き過ぎるのでそれを縮小する政策をとっていただきたい。 |

| NO. | 問 9 |
|-----|--|
| 36 | 設置基準の緩和、カリキュラムの弾力化。 申請関係手続きの簡素化。 マルチメディアを利用した教育に対する支援・援助の充実。 |
| 37 | 社会人の入学を促進するために社会人向けの奨学金制度を設置されたい。 |
| 38 | 規制緩和の時代に大学設置、学部新設等について厳密に規制されているのはおかしい。もっと大学の自由にまかせるべきである。 |
| 39 | 大学が不本意就学生という学生を多く受け入れざるをえない状況にあつて、入学してから改めて進路を考え直す学生も多い。若者の能力を引き出すには、高等教育課程になってから初めて“自分”を考えるものが多いことを考慮して、入学の門戸を拡げたり（このことは卒業者を増やすことではない）進路変更の便宜を図る方針を持つべきではないか。 |
| 40 | 私立大学はそれぞれに建学の精神に即してその教育を行っており定員に限らず学部編成なども自由であるべきである。その場合、教員数や教育のレベルについては質的基準を設け、その範囲内で経営は自由にできるようにすることが必要と考える。私学助成は一般学生の校納金等の負担が国立大学並に抑制できるよう制度化することが教育の機会均等上からも必要である。 |
| 41 | 高等教育についても規制緩和に積極的に取り組む必要があると考える。とくに私立大学についてはその自主的な発展を阻害することのないように配慮すべきである。大学志願者が急増していた時期には政策的な対応も必要であったかもしれないが、18才人口が長期的に減少していく中では従来の行政主導型の高等教育計画は全面的に見直さなければならない。さしあたって、私学助成について機関補助から個人補助への切り替えを早急に実施すべきである。 |
| 42 | 「我大学我顔」で各大学が特色ある高等教育計画を確立し、自らの特質を自らで確立すべきである。 |
| 43 | 少子化と高学歴化という先の読みにくい状況にあつて大学運営もますます複雑な諸要因の中から最適な選択を求められています。つきましては大学運営に有用な情報の収集、公開などをぜひ公的セクターで積極的に取り組んでいただきたいと思います。 |
| 44 | 規制緩和を一層促進し、多少の混乱は生じても自助努力による改革しか長期的展望は開けないと思います。 |
| 45 | 志願率の上昇傾向から見て高等教育へ進学したい者は、積極的に受け入れるのが望ましい。但し、各大学に於いて質の低下にならないように教育者の一層の充実に向けて努力する必要がある。 |
| 46 | 規制緩和を高等教育計画についても原則としてすべきである。 |

| NO. | 問 9 |
|-----|--|
| 4 7 | 私は世の「規制緩和」の風潮に何が何でも同調するものではないが、国公立を問わず日本の高等教育における研究教育の「たるみ」や「責任」は、おおいに大学があまりにも規制によって「保護」されているためだと思ふ。可能な限りの自由化が望ましい。 |
| 4 8 | 大学の質と学生確保とのバランスが大変困難である。学生の現状気質を基に如何に学問水準を上げていくかが課題となっている。 |
| 4 9 | 設置基準の大網化が示された以後もなおさまざまな規制が残っている現状ですので、いっそうの規制緩和促進を要望したい。 |
| 5 0 | より自由で高度な教育研究機関として、大学の独自性を尊重するとともに、学問の自由と人材育成のための幅広い助成金を含めた国家の援助対策を早急に確立すべきであろうと考える。 |
| 5 1 | <p>修学年数の延長</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現在の4年制大学を5年制に（2年間を基礎教育・人間形成教育、3年間を専門教育） ・短期大学を3年制に（1年間を基礎教育、2年間を専門教育） ・大学院でさらに専門を深める |
| 5 2 | 教員の任期制を導入し、資格審査を教育成果の立場から行うようにする。高等教育計画の中にそれに伴う教育施設の改善を明示し、その経費は国からの補助金で行うようにする。 |
| 5 3 | 高等教育機関においては生涯学習、特にリカレント教育を充実させるべきである。これに対する財政援助を強化して欲しい。高等教育の将来計画の策定に関し、私大の要望を多く取り入れて欲しい。 |
| 5 4 | 学科新設、改組等に関する事務手続きの簡素化。上記と関連してカリキュラム編成に関する文部省の過度な指導の改善と大学の自主性の尊重。 |
| 5 5 | 学生（父母）の学費負担を公平化させるためにも国立・公立の定員をある程度削減しても私学助成を増額すべきである。 |
| 5 6 | 高等教育の機会の拡大と教育費負担の均等化のために、まず私立大学への公費助成と私立大学生への奨学金を大幅に増やすべきです。その上で各大学の創意を生かした教育研究推進を促し、この実態を踏まえて国としての教育展望を示して国民の合意をはかるべきだと考えます。 |
| 5 7 | 大学院の設置についてももっと規制緩和して、小規模でもユニークな独創的な研究者が養成できるように柔軟な対応が必要と思う。 |
| 5 8 | 各大学（私学）の独立性を堅持すべきと思う。組織・カリキュラムも独自性を持たすべきである。 |

| NO. | 問 9 |
|-----|---|
| 59 | 文部省の各種の規制を緩和し、各大学の自由な裁量権の範囲を拡大すべきである。国立・公立大学を法人化し、現国公・私立大学間の格差を是正すべきである。 |
| 60 | 日本の私立大学の研究のレベルアップを真剣に検討すべき時期に来ている。しかし現実には、国立大学と私立大学の研究面での格差はますます大きくなっている。私立大学の研究を強化するためには、研究成果を評価し、その評価に基づいて研究費を分配するといった改善が必要ではないか。 |
| 61 | 私学財政節減の見地より、博士の学位を有する助手については、実験・実習科目の補助のみならず、講義科目をも担当できるようにすべきではないかと考える。 |
| 62 | 現実にはエリート型・マス型・ユニバーサル型の大学があっても良く、そのいずれかに統一することは必要でない。但しその前提条件として、そのいずれかをも包括する「大学の理念」なり「大学の目標」を明確にすべきではないか。それを明確にした上で一層の規制緩和なり自由化を推し進めるべきである。 |
| 63 | 大学の存立・発展の基礎として学生数の確保は重大で、臨時定員については各大学の事情を勘案の上、弾力的に対処していただきたい。定員を守ることは大切でそれゆえ校地・校舎・教員数を考え定員認可については十分な配慮を望みたい。 |
| 64 | 少子化の進行する中で、高等教育機関への進学率も年々高まり、又生涯学習ニーズへの対応等、大学は今日自らの改革と具体的な取り組みが求められているが、特色ある発展を遂げるためには財政的基盤が確立されていなければならない。その為にも私学助成費の削減は行われるべきではないと考える。 |
| 65 | 現在進行中の一部国立大学の独立大学院構想は、その意図は別として、大学間（国立と公立・私立間の、又有力私立とそれ以外の私立間の）に新たな格差を生み出しつつあるのではないかと懸念を覚えざるを得ない。むしろこのような大きな計画は、高等教育機関のもっとも大きな役割を果たしている私学との協力の素に行うべきである。従来のような一部国立での計画の公立・私立への適応といった国立中心的発想そのものを転換しないと、今後の長期的な我が国の高等教育計画は不十分なものとなるであろう。 |
| 66 | 学部教育を高等教育とは考えないという発想が必要になってくる。大学院教育を高等教育計画と考え、学部教育機関から研究機能をぬいて考えるべきかもしれない。学部教育としては理系、文系、芸術系を融合させる方向を考えるべきである。 |
| 67 | 各大学の特性が高揚できるように諸関係規制を廃止または再検討すべきである。大学設立の建学精神を尊重して貰いたい。特性ある大学確立のために。 |
| 68 | 新設、改組の認可制度の思い切った簡素化をはかる。 |
| 69 | 大学評価と私学助成の関連性をさらに強化して欲しい。 |

| NO. | 問 9 |
|-----|---|
| 70 | <ul style="list-style-type: none"> ・新設に関して留学生枠の割り当てが制度化されていないために大学間で不公平をきたしている。 ・留学生枠は私大では定員内となっており、受入の負担は大きいために定員外としていただきたい。ないしは、十分な補充をお願いしたい。国際教育協会からの援助金は100%給付となっていないのが実状である。 ・新設学部、学科では申請する収容定員を決定する際において、収容定員の範囲（例えば400～800人）の基準専任教員数等を十分に満たしていても行政サイドとの相談時において、その範囲の最低人数に抑制されている。諸条件を満たす限り申請者が希望する定員をいただきたい。このためにも臨時定員の恒常化に際して一律50%適用は避けて大学単位での自由裁量を検討願いたい。 |
| 71 | <p>21世紀のリーダーに必要な資源のトップは、クリエイティブ・シンキングができる創造的な知性である。「高度な一般教育」の向上を目指し、人類に対してどんな貢献をなし得るかを学問的に見定めることのできる教養教育に力点を注ぐこと。</p> |
| 72 | <p>高等教育のユニバーサル化に伴い、従来立地的に経営が困難とされていた地方国公立大学の存在意義を再検討する必要がある。国はこれからの大学に重点助成をすべきであると思う。</p> |
| 73 | <p>日本の高等教育における私学の果たしている役割は大きい。私学と国公立との学生に対する財政援助の格差は甚だしい。これは国のみならず地方自治体においても同様である。いままでも私学団体から税制問題も含めて運動してきているが、早急に解決策を講じてもらいたい。</p> |
| 74 | <p>大学設置等の認可申請にあたって、校地、資金、教員審査などの基準が厳しすぎる。また提出書類も多すぎる。規制は最小限に留めて自由競争の中に“学生が選ぶ大学”が生き残ってゆくことを計画の基本とすべきだと思う。</p> |
| 75 | <p>規制緩和の方針に沿い、弾力化するべきである。現状の設置認可はあまりにも厳しい。</p> |
| 76 | <p>国立大学が大学院に重点を移し、私立大学が学部教育をするという方向には賛成しかねる。</p> |
| 77 | <p>臨時定員の恒常化による定員増を基にして、新学科等を設置することを認めて欲しい。</p> |
| 78 | <p>産学直結型教育を目指すのではなくて、人間の基本的能力を開発していく基礎的教育の充実が望ましい。そして研究能力の養成こそが、高等教育のあるべき姿であろう。</p> |
| 79 | <p>全体としては、高等教育行政も規制緩和の方向を志向すべきである。臨定は予定通り例外なく廃止すべきである。</p> |
| 80 | <p>規制緩和を促進すべきである。 アメリカ型のシステムを導入すべきである。</p> |

| NO. | 問 9 |
|-----|--|
| 8 1 | <p>特に学校法人に対する税制の在り方</p> <ul style="list-style-type: none"> ・アメリカ型のシステムを導入すべきである。 |
| 8 2 | <p>全国大学の8割を私大が占めていることを考えれば、少子化社会への対応としては国公立大学の定員を削減することが先決で臨定のカットは最小限に留め助成金をこれ以上減額すべきでない。</p> |
| 8 3 | <p>英才教育のあり方について、初等・中等学校を含めて再検討し直し、色々な分野における才能を伸ばす方策を財政支援とともに考えて欲しい。いまのままでは埋もれる才能が多いのではないかと思う。</p> |
| 8 4 | <p>各大学の建学の精神に即した教育研究に賛同して、真に入学を希望する学生を選抜できるように入学選抜法を各大学で開発し、また入学した学生が納得して満足するよう大学自身の質の向上に努めることによって、各地域の高等教育のあり方が定まっていくのかもしれないと考えている。</p> |
| 8 5 | <p>校地・校舎面積について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現行基準 … 校地面積 > 校舎面積 × 6 ・校地には校舎建築に要する敷地と運動場その他のオープンスペースがある。 ・校地面積の学部制の基準面積に大小があるのは当然で、(例えば工学関係は文系学部の2倍)校舎建築用敷地に学部別の大小があるのは理解できる。 ・但し運動場その他オープンスペースまで学部別の基準があるのは理解できない。(例えば工学関係学部は文系学部に比べ2倍の運動場その他オープンスペースが要求されている) ・提案：校地面積 > (校舎面積 × α) + (運動場その他オープンスペース) |
| 8 6 | <p>私学に対しても留学生を入学定員枠外で取れるようにすべきである。</p> |
| 8 7 | <p>小規模特に私立の小規模については、その特色ある部分について教育・学術研究の各分野について奨励金、補助金等の割増をし、育成の方向にすべきである。</p> |
| 8 8 | <p>特色ある大学として発展させるためには、各種の規制をできるだけ廃止する方向に進んで欲しい。</p> |
| 8 9 | <p>臨定の恒常化をぜひ推進させていただきたい。私学運営の面からも、これが撤廃されるような事態に立入れば非常に大きな影響を及ぼし、ひいては大学そのものの存立を危うくすることとなる。恒常化に伴う諸条件の整備の努力は当然である。</p> |
| 9 0 | <p>可能な限り多くの人々に高等教育のチャンスを与えるべき。 研究重視の大学院の設置(増設)と充実強化が必要。</p> |