

大学機関別認証評価実施大綱(案)

平成16年 月

独立行政法人大学評価・学位授与機構

はじめに

本大綱は、独立行政法人大学評価・学位授与機構(以下「機構」という。)が実施する、大学(短期大学を除く。)の教育研究活動等の総合的な状況に関する評価(以下「大学機関別認証評価」という。)について、その基本的な内容等を示したものです。

国公立大学(短期大学を含む。)及び高等専門学校は、その教育研究水準の向上に資するため、教育研究、組織運営及び施設設備の総合的な状況に関し、政令で定める期間(7年以内)ごとに、文部科学大臣が認証する評価機関(認証評価機関)の実施する評価を受けることが義務づけられています。(学校教育法第69条の3)

各大学は、複数の認証評価機関の中から、評価を受ける機関を選択することとなりますが、本機構においても、国公立大学に対して、学校教育法に定められた評価を受ける機会を十分に保障し、その教育研究水準の向上に資することを目的として、独立行政法人大学評価・学位授与機構法第16条第1項の業務規定に基づき、大学機関別認証評価を実施するものです。

本大綱には、大学機関別認証評価における基本的方針及び評価の実施に関する基本的な内容について記載しています。評価は、本大綱、及び本大綱に基づいて定められた「大学評価基準」の規定に基づいて実施いたします。この他に、評価の詳細な手順等を示すものとして、各大学が行う自己評価に当たっての実施要項(「自己評価実施要項」)や機構の評価担当者が評価に当たって用いる手引書(「評価実施手引書」)等を作成することとしています。

機構の行う評価は「大学等の教育研究水準の向上に資する」ことを目的として行うものです。

本評価の実施にあたっては、このことに配慮し、評価の経験を活かすとともに、評価を行った大学の意見を踏まえた上で、常に、よりよい大学評価のシステムを求め、開放的で進化する大学評価となるよう努めてまいります。

目 次

はじめに・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

評価の目的・・・・・・・・・・・・・・・・	1
評価の基本的な方針・・・・・・・・	1
評価の実施体制・・・・・・・・	2
評価の実施方法等・・・・・・・・	3
評価のスケジュール・・・・・・・・	5
評価の結果と公表・・・・・・・・	6
情報公開・・・・・・・・	6
評価費用の徴収・・・・・・・・	6
評価の時期・・・・・・・・	6
追評価・・・・・・・・	7
変更の届け出・・・・・・・・	7

評価の目的

独立行政法人大学評価・学位授与機構(以下「機構」という。)が、国・公・私立大学からの求めに応じ
て行う大学の教育研究等の総合的な状況に関する評価(以下「機関別認証評価」という。)は、我が国の大
学の教育研究水準の維持及び向上を図るとともに、その個性的で多様な発展に資するよう、以下のこと
を目的として実施します。

機関別認証評価に関して、機構が定める大学評価基準(以下「大学評価基準」という。)に基づい
て、大学を定期的に評価することにより、大学の教育研究活動等の質を保証すること。

評価結果を各大学にフィードバックすることにより、各大学の教育研究活動等の改善に役立てる
こと。

大学の教育研究活動等の状況を明らかにし、それを社会に示すことにより、公共的な機関として
大学が設置・運営されていることについて、広く国民の理解と支持が得られるよう支援・促進していく
こと。

評価の基本的な方針

上記の評価の目的を踏まえ、以下のような基本的な方針に基づいて評価を実施します。

(1) 大学評価基準に基づく評価

この評価においては、機構の設定する大学評価基準に基づき、各大学の教育研究活動等の総合
的な状況について、基準を満たしているかどうかの判断を中心とした評価を行います。

(2) 教育活動の状況を中心とした評価

この評価においては、全ての国・公・私立大学が利用しうるものであることや、評価の国際的動向等
を勘案し、教育活動の状況を中心として大学の総合的な状況进行评估します。

なお、大学の希望に応じて、正規課程以外の教育サービスの状況や研究目的の達成状況につい
ても、評価を実施します。

(3) 各大学の個性の伸長に資する評価

この評価は、大学評価基準に基づいて行われますが、その判断に当たっては、大学の個性や特色
が十二分に発揮できるよう、教育研究活動等に関して各大学が有する「目的」を踏まえて行います。こ
のため、基準の設定においても、各大学の目的を踏まえた評価が行えるような配慮をしています。こ
こでいう「目的」とは、大学の使命、教育研究活動等を実施する上での基本方針、達成しようとしている基
本的な成果等をいいます。

(4) 自己評価に基づく評価

評価は、教育研究活動等の個性化や質的充実に向けた大学の主体的な取組を支援・促進するためのものです。このため、透明性と公平性を確保しつつ、実効あるものとして実現していくためには、機構の示す評価の枠組みに基づき、大学が自ら評価を行うことが重要です。

評価は、大学が行う自己評価の結果(大学の自己評価で根拠として提出された資料・データを含みます。)を分析し、その結果を踏まえて行います。

なお、機構では、機構の評価を希望する大学の自己評価担当者に対し、機構の行う機関別認証評価の仕組み、方法や自己評価書の記載などについて説明を行うなど、評価に対する理解がより深まるよう十分な研修を実施します。

(5) ピア・レビューを中心とした評価

大学の教育研究活動等を適切に評価するため、大学の教員及びそれ以外の者であって大学の教育研究活動に関し識見を有する者によるピア・レビューを中心とした評価を行います。

(6) 透明性の高い開かれた評価

意見の申立て制度を整備するとともに、評価結果を広く社会に公表することにより、透明性の高い開かれた評価とします。また、開放的で進化する評価を目指し、評価の経験や評価を行った大学の意見を踏まえつつ、常に評価システムの改善を図ります。

評価の実施体制等

(1) 評価の実施体制

評価を実施するに当たっては、国・公・私立大学の関係者及び社会、経済、文化等各方面の有識者からなる大学機関別認証評価委員会(仮称)(以下「評価委員会という。」)の下に、具体的な評価を行うため、評価実施校の状況に応じた評価チームを編成します。

評価チームには、各大学の教育分野やその状況が多様であることなどを勘案し、評価実施校の学部等の状況に応じた各分野の専門家等を配置します。

ただし、評価実施校に関係する評価担当者は、当該評価チームには配置しません。

評価委員会の委員を含めた評価担当者は、国・公・私立大学等の関係団体、学協会及び経済団体をはじめ広く推薦を求め、その中から機構の運営委員会等の議を経て決定します。

(2) 評価担当者に対する研修

機構が行う評価をより実効性の高いものとするためには、客観的な立場からの専門的な判断を基礎とした信頼性の高い評価を行う必要があります。このため、評価担当者が共通理解のもとで公正、適切かつ円滑にその職務が遂行できるよう、大学評価の目的、内容及び方法等について十分な研修を実施します。

機構においては、このように十分な研修を受けた評価担当者が評価を行います。

評価の実施方法等

(1) 大学評価基準の内容

大学評価基準は、大学の教育活動等を多面的に評価するために、複数の基準で構成されています。大学評価基準は、教育を中心とした基準で構成されており、評価事項ごとに、機構として、各大学において満たすことが必要と考える内容が規定されています。

大学評価基準には、全ての大学を対象とする評価事項の他、大学の希望に応じて評価を実施する評価事項を設けています。具体的には、「正規課程以外の教育サービスの状況」及び「研究目的の達成状況」について、選択的評価事項としています。

選択的評価事項のうち、「研究目的の達成状況」についての評価は、機構における評価体制が整備された段階から実施することとします。

基準の多くが、内容をいくつかに分けて規定されています。また、各基準ごとに、その内容に即して教育活動等の状況を分析するための「基本的な観点」を設けています。

なお、大学の目的に即して、独自の観点を設定する必要があると考える場合には、これを設定することができます。

(2) 評価プロセスの概要

評価は、概ね以下のようなプロセスにより実施されます。

大学における自己評価

各大学は、別に定める「自己評価実施要項」に従って、自己評価を実施し、自己評価書を作成します。自己評価は、基準ごとに、その内容及び基本的な観点にしたがって、大学全体として、また、必要に応じて学部・研究科等ごとに、大学の教育活動等の状況を分析し、記述します。各大学には、原則として、全ての「基本的な観点」に係る状況を分析、整理することが求められます。

なお、各基準に関し、基本的な観点に加えて、大学の目的に即して、独自の観点を設定する必要があると考える場合には、これを設定した上で、その観点についての状況を分析し、記述することができます。

また、各大学の優れた点、改善すべき点などを評価し、記述します。

機構における評価

- () 基準ごとに、自己評価の状況を踏まえ、大学全体としてその基準を満たしているかどうかの判定を行い、理由を明らかにします。また、必要に応じて学部・研究科等ごとに分析、整理します。

なお、基準の多くが、いくつかの内容に分けて規定されており、これらに即して基本的な観点が設定されていますが、基準を満たしているかどうかの判断は、その個々の内容ごとに行うのではなく、「基本的な観点」の分析の状況及び大学が独自に設定した観点を分析の状況を総合して、各評価事項における基準全体を単位として行うものです。

- () 基準を満たしているが改善の必要が認められる場合や、基準を満たしているもののうち、その取組が優れていると判断される場合には、その旨の指摘を行います。

() 大学全体として、全ての基準(選択的評価事項を除く。)を満たしている場合に、機関としての大学が当機構の大学評価基準を満たしていると認め、その旨を公表します。また、一つでも満たしていない基準があれば、大学全体として大学評価基準を満たしていないものとして、その旨を公表します。

なお、選択的評価事項においては、他の基準とは異なり、満たしているかどうかの評価ではなく、評価事項に関して各大学が有する目的の達成状況等について、基準に照らして評価します。

(3) 評価方法

評価は、書面調査及び訪問調査により実施します。書面調査は、別に定める自己評価実施要項に基づき、各大学が作成する自己評価書(大学の自己評価で根拠として提出された資料・データを含みます。)の分析、及び機構が独自に調査・収集する資料・データ等に基づいて実施します。訪問調査は、別に定める訪問調査実施要項に基づき、書面調査では確認できない事項等を中心に調査を実施します。

(4) 意見の申立て

評価においては、評価の結果が大学における教育活動等の改善に役立てられるとともに、広く社会に公表されるものであることから、評価プロセスにおいて透明性を確保するだけでなく、当該結果の正確性を確保し、確定する必要があります。

このため、評価結果を確定する前に、評価結果を対象大学に通知し、その内容等に対する意見の申立ての機会を設け、申立てがあった場合には、再度審議を行った上で、最終的な評価結果を確定します。

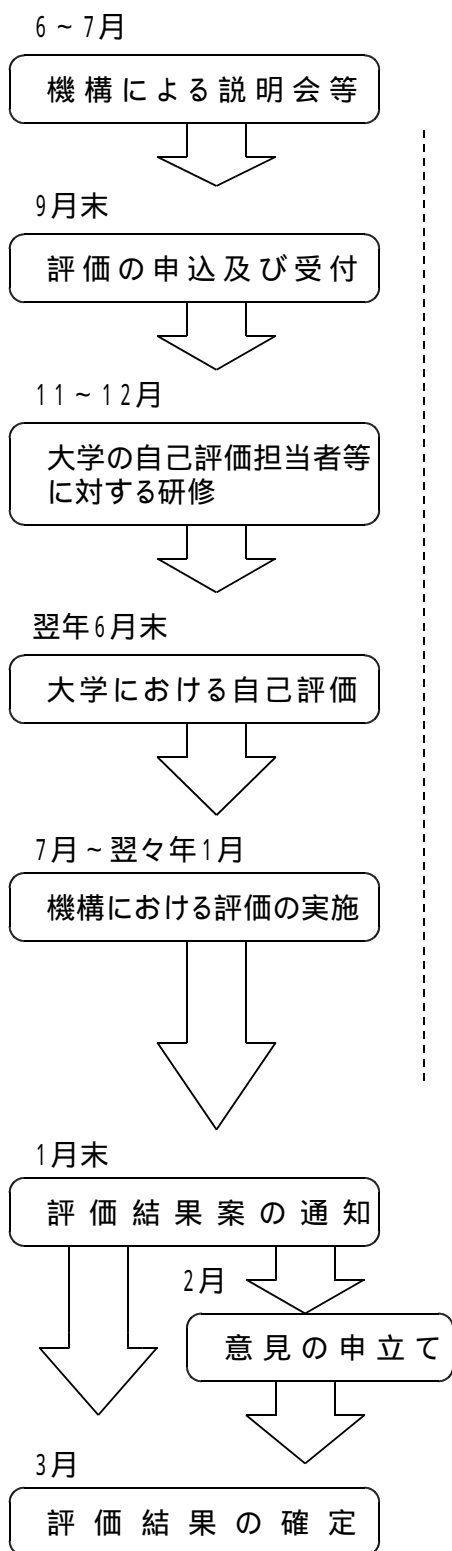
基準を満たしていないとの判定に対する意見申立ての審議に当たっては、評価委員会の下に申立て審査会(仮称)を設け、審議を行った上で、評価委員会において最終的な決定を行います。

(5) 大学評価基準等の変更手続き

機構は、評価を受けた大学や評価担当者、その他関係者の意見を踏まえ、適宜基準等の改善を図り、開放的で進化する評価システムの構築に努めます。

大学評価基準や評価方法その他評価に必要な事項を変更する場合には、事前に関係者に対し、意見照会を行うなど、その過程の公正性及び透明性を確保しつつ、評価委員会において審議し、決定することとします。

評価のスケジュール



○ 機関別認証評価の仕組み、方法などを説明します。

○ 大学から評価の申込みを受付けます。

○ 大学の自己評価担当者等に対して、自己評価書の記載などについて説明を行うなどの研修を実施します。

○ 大学は、機構の示す要項に基づき自己評価を行い、機構に自己評価書を提出します。

○ 機構では、十分な研修を受けた評価担当者により構成される評価チームにおいて、大学から提出された自己評価書の書面調査及び訪問調査を通じて評価を行い、評価結果案を作成します。

○ 評価結果案は、大学機関別認証評価委員会において、評価結果として取りまとめられます。

○ 機構は、評価結果を確定する前に対象大学に通知します。

○ 対象大学は、機構から通知された評価結果に対して意見があれば申立てを行います。

○ 機構は、評価結果に対する意見の申立てがあった場合には、大学機関別認証評価委員会において再度審議を行った上で、最終的な評価結果を確定します。

○ 確定した評価結果は、評価報告書としてまとめた上、大学及びその設置者へ提供するとともに、広く社会に公表します。

評価の結果と公表

- (1) 評価の結果は、評価報告書により公表します。
- (2) 評価報告書は、対象大学ごとに、対象大学及びその設置者に提供します。また、印刷物の刊行及びウェブサイト(<http://www.niad.ac.jp/>)への掲載等により、広く社会に公表します。

情報公開

- (1) 機構は、社会と大学の双方に開かれた組織であるとともに、大学評価については、常によりよいシステムとなるよう、透明性・客観性を高めることが求められていることから、評価に関して保有する情報は、可能な限り、適切な方法により提供します。
- (2) 機構に対し、評価に関する行政文書の開示請求があった場合は、「独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律」(以下、「情報公開法」という。)により、個人に関する情報で特定の個人を識別できるものや、法人等に関する情報で開示すると法人等の正当な利益を害する恐れがあるもの等の不開示情報を除き、原則として開示します。

ただし、大学から提出され、機構が保有することとなった行政文書の公開にあたっては、情報公開法に基づき当該大学と協議します。

評価費用の徴収

評価にあたって、大学の規模及び分野に応じた評価手数料を設定し、徴収します。

(イメージ)

基本費用	〇〇円
1学部(研究科)当たり	〇〇円

評価の時期

- (1) 評価は、毎年度1回実施します。
- (2) 評価を希望する大学は、評価を希望する前年の9月末までに、別に定める様式に従って、機構に申請することが必要です。
- (3) 機構において次回の評価を受ける場合には、評価実施年度から5年目以降の年度から申請することとします。(大学評価基準を満たしていないと判断された大学については、この限りではありません。)

追評価

大学評価基準を満たしていないと判断された大学は、評価実施年度の翌々年度までであれば、別に定める手続に従って、満たしていないと判断された評価事項に限定して追評価を受けることができます。

この評価において当該評価事項に係る基準を満たしているものと判断された場合には、先の評価と併せて、大学全体として大学評価基準を満たしているものと認め、その旨公表します。

変更の届け出

評価基準を満たした大学が教育課程又は教員組織について大きな変更を行った場合には、別に定めるところに従い、当該変更について機構に届け出るものとします。