6班演習結果

目的番号	目的	評価質問	指標	データ入手手段	資料の有無
0	採択実績が上がる	採択実績が上がりましたか	採択数、採択率、カバー率、採択金額、（若手研究者について）		
1	申請が多くなる	申請が増えたか	申請数、申請率、（学部ごと）、（分担研究者のカバー率）		
1-1	応募意欲が高まる	応募意欲が高まったか	説明会参加者数、学内支援制度利用数、（アンケート）		
1-1-1	教員人事政策を定める	教員人事政策を定めているか	教員評価項目に申請実績があるか		
1-1-2	応募へのペナルティを課す	応募へのペナルティを課したか	研究費の配分に反映しているか、（賞与査定の項目、ポイント）		
1-1-3	応募へのインセンティブを定める	応募へのインセンティブを定めたか	研究費の配分に反映しているか、公務（コマ数）の軽減、表彰制度の有無、（賞与査定の項目、ポイント）		
2	申請がきちんと書ける	申請がきちんと書けているか	採択数、不採択時の評価		
2-1	外部資金に関する情報が豊富になる	外部資金に関する情報が豊富になったか	外部資金のデータベース、ホームページのアクセス数、メールでの情報提供、（URAの有無、人数）		
2-2	国際や研究に関する支援組織を作る	国際や研究に関する支援組織を作ったか	支援組織（委員会、事務）の人数		
2-2-1	研修をきちんと行う	研修をきちんと行ったか	研修回数		
3	申請内容の質が上がる	申請内容の質が上がったか	採択数（種別ごと）、採択金額、不採択時のA評価数		
3-1	研究に関する評価基準・方法を作る	研究に関する評価基準・方法を作ったか	（客観的な）評価基準・方法の有無（分野間ギャップの問題）		
3-1-1	めざす水準の合意ができる	めざす水準の合意ができたか	めざす水準についてのFD回数		
3-2	採択されやすい研究をする教員を増やす	採択されやすい研究をする教員を増やしたか	中長期的な教員人事計画の有無		