3班演習結果

目的番号	目的	評価質問	指標	データ入手手段	資料の有無
0	採択実績があがる	採択実績があがったか	採択数、採択率、	科研費採択リスト	
1	科研費申請が多くなる	申請数が増加したか	申請数	科研費申請者リスト	
1−1	応募意欲が高まる	応募意欲が高まったか	応募意欲に関するアンケート（1−1−1,1−1−2,1−1−3関連を含む）、一人あたりの申請件数	アンケート、科研費申請者リスト	
1−1−1	教員人事政策を定める	教員人事政策を定めたか	教員評価制度の有無、申請教員への支援制度の有無	規則、支援対象者リスト	
1−1−2	応募へのペナルティを課す	応募へのペナルティを課したか	ペナルティの有無、ペナルティ制度の整備（十分な議論を経て教授会構成員の支持を得たか）	規則、ペナルティ対象者リスト	
1−1−3	応募へのインセンティブを定める	応募へのインセンティブを定めているか	インセンティブの有無、インセンティブ制度の整備（十分な議論を経て教授会構成員の支持を得たか）	規則、インセンティブ対象者リスト	
2	申請がきちんと書ける	申請がきちんと書けたか	チェックリストの有無、申請マニュアルの有無、研修会の有無	チェックリスト、申請マニュアル、研修会記録	
2−1	外部資金に関する情報が豊富になる	外部資金に関する情報が豊富になったか	外部資金の情報提供件数（提供部署の有無）	外部資金の情報提供リスト、HPアクセス件数	
2−2	国際や研究に関する支援組織を作る	国際や研究に関する支援組織を作ったか	国際や研究に関する支援組織の有無	組織図、規定	
2−2−1	研修をきちんと行う	研修をきちんと行ったか	研修計画を策定し実施しているか、出席率、効果を把握するための検証体制の有無	研修計画書、出席者リスト、アンケート	
3	申請内容の質が上がる	申請内容の質が上がったか	科研費不採択時の判定区分（A,B,C）の数値化による重み付け平均値、採択件数の増加率		
3−1	研究に関する評価基準・方法を作る	研究に関する評価基準・方法を作ったか	研究に関する評価基準・方法の有無		
3−1−1	目指す水準の合意ができる	目指す水準の合意ができたか	委員会での審議状況、周知状況		
3−2	採択されやすい研究をする教員を増やす	採択されやすい研究をする教員を増やしたか	教員ごとの今までの採択実績		