2班演習結果

目的番号	目的	評価質問	指標	データ入手手段	資料の有無
0	採択実績が上がる	採択実績が上がったか	・全体と自大学の応募件数、採択件数、採択額のトレンド ・全体の採択率と自大学採択率の比較 ・文系の採択率 ・理系の採択率 ・教員当たりの採択率		
1	申請が多くなる	申請が多くなったか（増えたか）	・応募件数 ・種目別の応募件数 ・文系の応募件数 ・理系の応募件数		
1－1	応募意欲が高まる	応募意欲が高まったか	・応募件数 ・教職員意識調査 ・研究者名簿の登録状況		
1－1－1	教員人事政策を定める	教員人事政策を定めているか	・研究者支援の制度 ・教員評価制度		
1－1－2	応募へのペナルティを課す	応募制度にペナルティがあるか	・ペナルティ制度に係る規則		
1－1－3	応募へのインセンティブを定める	応募へのインセンティブが定められているか	・応募インセンティブ制度に係る規則 ・教員への処遇制度 ・採択教員へのインセンティブ制度 ・学部・研究科への傾斜配分制度		
2	申請がきちんと書ける	申請がきちんと書けるか	・申請書の内容 ・申請書そのものの ・要件を満たしていない申請書の返却率 ・教員の理解度調査の結果		
2－1	外部資金に関する情報が豊富になる	外部資金に関する情報を提供しているか	・説明会の開催件数 ・外部資金に係る情報を公開している手段の情報提供 ・情報収集・提供体制の有無		
2－2	国際や研究に関する支援組織を作る	国際や研究に関する支援組織を作ったか	・担当副学長の任命 ・国際・研究に係る支援組織の設置（研究企画委員会の見直し） ・アドバイザー制度の導入		
2－2－1	研修をきちんと行う	研修が行われているか	・科研費獲得のための説明会（獲得者、審査員経験者による）の開催件数 ・科研費獲得のための説明会の参加者数 ・審査員経験者による直接指導		
3	申請内容の質が上がる	申請内容の質が上がったか	・申請書に記載されている教員当たりの論文数の推移 ・研究を活発化させるための支援制度（資金、施設面） ・審査結果に占める不採択ランク（A,B,C）の割合		
3－1	研究に関する評価基準・方法を作る	研究に関する評価基準・方法が作られているか	・研究の評価基準に沿った検証結果（報告書） ・研究企画員会での検証結果 ・分野別の評価基準の有無 ・ピアレビュー制度		
3－1－1	めざす水準の合意ができる	めざす水準の合意が形成できているか	・研究戦略における数値目標の設定 ・上記目標値の理解状況		
3－2	採択されやすい研究をする教員を増やす	採択されやすい研究をする教員が増えたか	・新規採用者の公募条件 ・新規採用者の獲得状況		