1班演習結果

目的番号	目的	評価質問	指標	データ入手手段	資料の有無	指標全体について効果測定を考慮する
0	採択実績が上がる	採択実績が上がりましたか	採択件数 採択率 研究代表者・研究分担者数 科研費種別ごとの件数・金額 教員ごとの科研費新規・継続の区分			経年比較
1	申請が多くなる	申請が増えたか	新規申請数 科研費種目・領域別の申請数			部局別・学科別
1-1	応募意欲が高まる	応募意欲が高まったか	申請件数 科研費説明会の参加者数			科研費申請をしない背景が教員によって異なる
1-1-1	教員人事政策を定める	教員人事政策を定めているか	公募条件としての採択実績 昇任人事における評価基準 教員評価の基準			研究者としての専門職倫理・アカウンタビリティ
1-1-2	応募へのペナルティを課す	応募へのペナルティを課したか	ペナルティの規則 ペナルティの実績			
1-1-3	応募へのインセンティブを定める	応募へのインセンティブを定めたか	インセンティブの規則 インセンティブの実績			
2	申請がきちんと書ける	申請がきちんと書けているか	担当部局の申請書チェックの有無（形式的・内容的チェック）			
2-1	外部資金に関する情報が豊富になる	外部資金に関する情報が豊富になったか	外部資金に関する公募情報提供件数 外部資金に関する公募情報提供体制			1の枝番を振ってはどうか 情報の定義（公募情報？書き方？）
2-2	国際や研究に関する支援組織を作る	国際や研究に関する支援組織を作ったか	支援組織（例えばURA）			
2-2-1	研修をきちんと行う	研修をきちんと行ったか	支援組織が行う研修の回数 研究者による研修会数			
3	申請内容の質が上がる	申請内容の質が上がったか	新規採択数 不採択結果のAの件数			
3-1	研究に関する評価基準・方法を作る	研究に関する評価基準・方法を作ったか				
3-1-1	めざす水準の合意ができる	めざす水準の合意ができたか				
3-2	採択されやすい研究をする教員を増やす	採択されやすい研究をする教員を増やしたか				