

Globalising Quality Assurance in Higher Education

Prof. Dr. Dirk VAN DAMME

ABSTRACT

Since twenty years quality assurance in higher education has been expanding. Most institutions and higher education systems around the globe now have more or less well-performing internal and external quality assurance systems in place. According to the large membership of the International Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAAHE), which is the global professional organisation, the QA agencies have also established itself as a professional community.

Taking stock of the achievements made so far seems now the right thing to do. The quality imperative has now pervaded most of the higher education systems. A lot has been accomplished and this provides important lessons and examples of good practice for countries that still have to catch up. But there are also risks and issues which need to be addressed. For example, balancing accountability and improvement functions still is very difficult, bureaucracy and cost issues are prominent on the agenda, input and process standards are still far more important than learning output measures, threshold level indicators are still more used than excellence-oriented standards, etc.

More worrisome is that quality assurance – probably a driver of innovation and improvement in most systems – possibly also can become a more conservative force. Quality assurance arrangements and agencies should be able to support innovative developments in higher education, such as widening access and promoting success, developing innovative teaching and learning arrangements or innovating curricula of study programmes.

Global cooperation in quality assurance increasingly will be important in the future. Professional collaboration, exchange of instruments and practices, and even the international mutual recognition of quality assurance outcomes and decisions will shape the future landscape. Quality assurance in higher education also will have to deal with the increasing international activities of organisations. UNESCO and OECD have developed the *Guidelines on Quality Provision in Cross-Border Higher Education* (2005), which give specific guidelines to institutions, stakeholders and quality assurance agencies to deal with international activities of higher education institutions.

One of the crucial questions for the future of quality assurance will be whether national systems of quality assurance in higher education will have to work more closely together into a kind of international quality assurance framework. International mobility of students and graduates, exchange of degrees and credits, issues in the recognition of qualifications, and the globalisation of higher education and research in general probably will ask for a stronger international quality assurance framework in the future. Also international trade agreements could shape the conditions for higher education quality assurance to go global.

高等教育における質保証のグローバル化

Dirk VAN DAMME 教授

要約

高等教育における質保証は過去 20 年間にわたって拡大してきた。今では世界中の教育機関および高等教育制度の大半が内部・外部質保証制度を有しており、何らかの成果をあげている。国際的な専門組織である「高等教育の質保証機関の国際的ネットワーク (INQAAHE)」の会員が多数なるに伴い、質保証機関は専門家のコミュニティとしても地位を得るようになった。

今はこれまでの成果を評価する時期であろう。すでに高等教育制度の大半に、質の向上のための重要課題 (quality imperative) が広まっている。遅れをとっている国は、達成された多くの成果から重要な教訓とグッドプラクティスの例を見つけることができる。しかしながら、リスクや対処すべき課題も存在している。たとえば、アカウンタビリティと改善という機能の両立は、依然として非常に難しく、官僚主義とコストの問題は頻繁に議題にのぼる。いまだにインプットとプロセスに関する基準が学習のアウトプットの測定よりもはるかに重要視されており、最低基準の指標が、卓越性指向の基準よりも広く使用されている。

さらに厄介なのは、多くの制度において革新と改善の原動力となるはずの質保証が、より保守的な圧力ともなり得ることだ。質保証の仕組みや質保証機関は、アクセスを拡大して成功を引き出したり、革新的な教育や学習の仕組みを開発したり、教育課程のカリキュラムを刷新するなど、高等教育における革新的な開発を支援できるべきである。

今後は質保証における国際協力がますます重要となる。専門家による連携、ツールや実践の交換、さらには質保証の成果と決定事項を各国間が互いに認識しあうことによって、将来が形作られることになろう。高等教育における質保証は、増加する各組織の国際的な取組みにも対応する必要がある。UNESCO と OECD は「国境を越えた高等教育の質保証に関するガイドライン」(2005 年) を作成し、教育機関、利害関係者、質保証機関に対し、高等教育機関による国際的な取組みに対応するための具体的な指針を与えている。

これからの質保証にとってきわめて重要な問題のひとつは、高等教育の質保証に関する国の制度をより緊密に連携させ、ある種の国際的な質保証の枠組みを作り上げる必要があるかどうかである。学生と大学院生の国際間移動、学位や単位の交換、資格の認定に関する課題、高等教育と研究全般のグローバル化によって、今後、より強固な質保証の国際的枠組みが必要となろう。また、国際的な貿易協定によって、高等教育における質保証をグローバル化するための条件を形成することも可能である。