A Challenge to Introduce Diversity into Japanese Universities

- Profiling Japanese Universities-

T. Kimura
Specially Appointed Professor
National Institution for Academic
Degrees and University Evaluation

日本の大学における多様性の導入に関する挑戦-日本の大学の機能分化-

大学評価•学位授与機構特任教授木村 孟

Report of Central Council for Education 2005 Roles (Missions) of Japanese Universities; Examples

- Pursuing world-class research and teaching (I)
- Producing highly-skilled professionals (I)
- Producing high-quality workers in wide ranges (I,R)
- Provision of comprehensive general education (I,R)
- Provision of teaching and research in specialized fields such as arts, sports and etc. (R)
- Regional stronghold for life-long learning (R)
- Contribution to the society (service to society) (R)

Institutions are free to choose any combination of the above. More than two. Possible?

日本の大学が有する機能の例

「我が国の高等教育の将来像(答申)」(平成17年の中教審)

- 世界的研究 教育拠点(I)
- 高度専門職業人養成(I)
- 幅広い職業人養成(I,R)
- 総合的教養教育(I,R)
- 特定の専門的分野(芸術・体育等)の教育・研究(R)
- 地域の生涯学習機会の拠点(R)
- 社会貢献機能(地域貢献、産学官連携、国際交流等)(R)

上記の機能の比重の置き方は、各大学ごとの選択による。可能であれば2つ以上?

I. Background ~ promoting globalization Professor Y. Todoh; Economist

"Japan, on the brink of going back to a developing country"

Strengthening of Japanese Yen

→ Nation-wide anxiety about hollowing out of Japanese industry

Professor Todoh: Some merits in recent situation
Good opportunity for globalizing Japanese industry

I. 背景 ~グローバル化の促進

経済学者 戸堂康之教授 著 『途上国化する日本』

日本円の高騰→日本産業の空洞化についての全国的な不安

戸堂教授:近年の状況にはメリットもある 日本産業がグローバル化する好機会 He showed evidences based on very careful analyses;

Overall productivity
globalized firms (industry)

>> non-globalized firms (industry)

Could we not say that the same applies to universities?

productivities → activities

If a university has been globalized, it will certainly increase activities in various aspects.

戸堂教授は、とても慎重な分析に基づき証拠を提示

全体の生産性 グローバル化した企業(産業) >> 非グローバル化企業(産業)

同じことが大学にも応用できるのではないか

生産性 → 活動

大学がグローバル化しているならば、多様な側面での 活動が明らかに増大するであろう A globalized society needs a variety of personnel with different skills, abilities, qualifications and so on, because human activities become complicated and complex there.

→Universities are expected to produce these personnel

The proposal by MEXT is on the right track.

グローバル化した社会では、人の活動が複雑かつ複合的になるため、様々なスキル、能力、資格などを有する多様な人材を必要とする。

→大学はこのような人材を養成することを期待される

文部科学省による提案は正しい道筋である。

II. Impact on current evaluation scheme Checkpoints: NIAD-UE Certified Evaluation

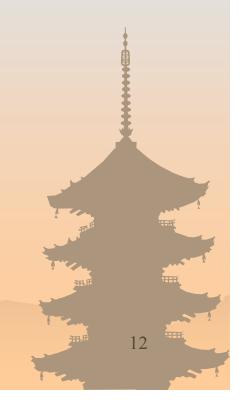
- 1. Mission of University
- 2. Teaching and Research Structure
- 3. Academic Staff and Teaching Supporting Staff
- 4. Student Admission
- 5. Academic Programs
 - Undergraduate
 - Graduate
 - Professional Degree



Ⅱ. 現在の評価枠組みへの影響

大学評価・学位授与機構における機関別認証評価の評価基準

- 1 大学の目的
- 2 教育研究組織
- 3 教員及び教育支援者
- 4 学生の受入
- 5 教育内容及び方法
 - 〇学士課程
 - 〇大学院課程
 - 〇専門職学位課程



- 6. Effectiveness of Institutional Performance
- 7. Student Support
- 8. Facilities
- 9. Internal Quality Assurance System
- 10. Finance
- 11. Management

- 6 教育の成果
- 7 学生支援等
- 8 施設・設備
- 9 教育の質の向上及び改善のためのシステム
- 10 財務
- 11 管理運営

Checkpoint 1: Mission of University

- 1-1 The mission of the university (its basic policy on teaching and research, and outcomes it is endeavoring to produce) is clearly established and comply with the School Education Law.
- 1-2 The mission is informed to all members of the university and are publicly disclosed.

基準1:大学の目的

- 1-1 大学の目的(教育研究を行うに当たっての基本的な方針、達成しようとしている基本的な成果等)が明確に定められており、その内容が、学校教育法に規定された、大学一般に求められる目的に適合するものであること。
- 1-2 目的が、大学の構成員に周知されているとともに、社会に公表されていること。

Checkpoint 2: Teaching and Research Structure

- 2-1 Basic units for teaching and research faculties, departments, academic units and majors of graduate schools, other organizational units, and system for liberal education are structured appropriately and effectively in light of the university's mission.
- 2-2 The management system necessary for the conduct of educational activities is in good condition and is functioning appropriately.

基準2 教育研究組織

- 2-1 大学の教育研究に係る基本的な組織構成(学部及びその学科、研究科及びその専攻、その他の組織並びに教養教育の実施体制)が、大学の目的に照らして適切なものであること。
- 2-2 教育活動を展開する上で必要な運営体制が適切に整備され、機能していること。

It seems that the current evaluation framework can be used for the new system with some adjustments. One big change may be detailed description of mission of each university and thorough self-evaluation.

A little too optimistic? Perhaps

現在の評価枠組みは新しいシステムに使用できると 思われる。大きな変化の一つとして、大学の目的が 詳しく述べられるようになることと、徹底的な自己評 価が行われることであろう。

もしかしたら、少々楽観的であろうか?

Thank you for your attention

ご清聴ありがとうございました。